

Száma: 15-5/2018.

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2018. június 08-án (péntek) a Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterem (4244 Újfehértó, Szent István út 10. sz. fsz.: 8.) helyiségében 7 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyilvános ülésről**.

TÁRGYSOROZAT


- 1./ Előterjesztés Érpatak Község Önkormányzatához küldendő a központi ügyelet működtetésével kapcsolatos megkeresésről
 Száma:3-144/2018.
 (Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

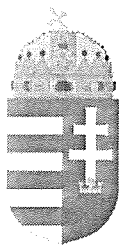
- 2./ Előterjesztés egészségügyi alapellátást biztosító döntések meghozataláról
 Száma:3-142/2018.
 (Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

- 3./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
 Száma:3-143/2018.
 (Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

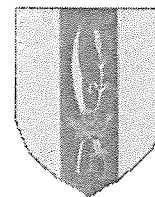
Ú j f e h é r t ó, 2018. június 08.




Nagy Sándor
 polgármester



**ÚJFEHÉRTÓI
POLGÁRMESTERI HIVATAL**
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 15-53../2018.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2018. június 08-án (péntek) a Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterem (4244 Újfehértó, Szent István út 10. sz. fsz.: 8.) helyiségében 7 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyilvános ülésről**.

Jelen vannak: Nagy Sándor polgármester, Banka Attila, Béres Levente, Molnárné Dudás Tünde, Molnárné Mészáros Ágnes, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné, Tóth János, Varga Anna, Váradiné Istenes Erzsébet képviselők.

Tanácskozási joggal jelen vannak: Dr. Szűcs Andrea jegyző, Dr. Pataki Nikoletta aljegyző

Meghívottként jelen vannak: Dr. Venyige Gabriella házi gyermekorvos, Dr. Both Attila házi gyermekorvos, Dr. Fekete István az ART-SANO KFT. ügyvezetője, Nagy Imre Attiláné Érpatak Község polgármester

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Tóth Erika pénzügyi osztályvezető, Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor polgármester Úr
Köszöntöm a jelenlévőket.

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 9 fő jelen van, így a képviselő-testület **h a t á r o z a t k é p e s.**

A meghívóban három napirendi pont megtárgyalására tettem javaslatot.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, ki az, aki a napirendi pontot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

N A P I R E N D

1./ Előterjesztés Érpatak Község Önkormányzatához küldendő a központi ügyelet működtetésével kapcsolatos megkeresésről

Száma:3-144/2018.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

- 2./ Előterjesztés egészségügyi alapellátást biztosító döntések meghozataláról
 Száma:3-142/2018.
 (Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 3./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
 Száma:3-143/2018.
 (Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

1. napirendi pont megtárgyalása

- 1./ Előterjesztés Érpatak Község Önkormányzatához küldendő a központi ügyelet működtetésével kapcsolatos megkeresésről
 Száma:3-144/2018.
 (Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Röviden szeretném kiegészíteni az előterjesztést: az előterjesztésnek a lényege az, hogy Érpatak községgel a korábbi időszakban nem sikerült 2013-tól kezdődően megállapodást kötni az ügyeleti ellátás vonatkozásában. Ugyanakkor a Népegészségügyi Tisztiorvosi Szolgálat Újfehértó Város Önkormányzatát kényszerrel jelölte ki – betegellátásra tekintettel - az ügyeleti ellátás biztosítására. Az időközi választást követően Érpatakon megkerestük polgármester Asszonyt, végigbeszéltük az ezzel kapcsolatos dolgainkat és abban maradtunk, volt egy szóbeli javaslatom az Érpataki Képviselő-testület elé, aminek a megbeszélésén a jegyző is jelen volt. Akkor arról beszéltünk, hogy Érpatak a peresített 2012-2013-2014. évnél a költségeit kifizeti, a hozzákapcsolódó kamatokkal együtt, amit a bíróság I. fokon megítélt Újfehértó számára. Illetve 2015-2016-2017 évek esetében pedig – az eredeti javaslatom 2019. június 30-a volt, hogy addig kamatmentesen, külön megállapodás alapján rendezze Érpatak-, ezt követően a képviselő-testület az érpataki képviselő-testületi ülésen 2015-2016-2017 évek vonatkozásában kétségek merültek fel, újabb megbeszélést kezdeményeztek. Ahogyan a határozati javaslatban is leírtam, csak azt tudom elképzelni, hogy a visszafizetési kötelezettség a jövő évi önkormányzati választásig megtörténik kamatmentesen 2019. október 1-jéig, azzal, hogy ez kiegészül még 2018. évnél a májusig eltelt időszakig, ezt is kiszámoltuk, ez összesen erre az évre vonatkozóan még plusz 438.225.-Ft. És június 1-jétől kezdődően pedig vállalja Érpatak, hogy a számla kibocsajtást követően megfizeti havonta a ráeső ügyeleti ellátás összegét. Azért lenne nagyon fontos minél hamarabb lezárni ezt az ügyet, mert komoly problémák mutatkoznak az ügyeleti ellátás tekintetében. Még akkor is, hogyha a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező házi orvosok, illetve házi gyermekorvosok a jelenlegi szabályozás szerint kötelesek részt venni az ügyeleti ellátásban, hiszen ezzel a feltétellel kapták meg annak idején a területi ellátási jogosultságot. Tegnap telefonon egyeztettem a polgármester Asszonnyal, átküldtem neki az anyagot, nem jelzett vissza, hogy van-e valamilyen észrevétele ezzel kapcsolatban. Az írásos határozati javaslathoz képest nem szeretnék módosítást eszközölni. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Váradiné Istenes Erzsébet megérkezett az ülésterembe, így a képviselő-testület létszáma 10 főre változott.

Dr. Both Attila

Az orvosokkal kapcsolatban az érpataki orvos ügyeleti részvétele szóba került-e?

Nagy Sándor

Jelen pillanatban Érpatak nem rendelkezik háziorvossal.

Dr. Both Attila

De, akkor is valamit biztosítani kellene.

Nagy Sándor

Jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy Dr. Maxim felmondott Érpatakon, most keresik a helyettesítő orvost. A következő napirend kapcsán eldől, hogy a későbbiek során az ügyeleti ellátást Újfehértó Város Önkormányzata fogja ellátni, vagy pedig vállalkozási formában fogja elláttatni.

Szilágyi Péter

Korábban is hangot adtam neki és most is csak így tudom elképzelni, hogy természetesen ezt így tartom helyesnek, hogy rendezni kell a kérdéskört. Nem is értettem, hogyha van egy korrekt megállapodás, mert annak tartottam ami a két település között volt, ez a lakosságárányos megfizetése az orvosi ügyeletnek. Nem is értettem, hogy miért nem fizették Ők ezt. Most az is kérdéseket vet fel bennem, hogy kötelezően jelölték ki Újfehértót, hogy ezt a szolgáltatást Érpatakon elvégezze, illetve azt, hogy most ezt a néhány évet Érpatak még vitatja. Ez még kérdéseket vet fel a továbbiakban.

Nagy Sándor

Igazából Érpatak esetében az merült fel, szerintük nincs jogalapja, hogy 2015-16-17 vonatkozásában fizessenek, mi arra tettünk javaslatot, hogy természetesen a Tisztiorvosi Szolgálat kötelezése alapján mi bármikor hajlandóak vagyunk aláírni azt a megállapodást, ami visszamenőleg rendezi ezt a kérdést és akkor már van jogalapja. Én azt vitatom, hogy van egy kötelezés és Érpatakot megbírságolta a Bíróság amiatt, hogy az ügyeleti ellátást nem szervezte meg és ezek után nem értem. De én bízom benne, hogy ez a mai nappal lezárásra kerül. Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

130/2018. (VI. 08.) számú

H a t á r o z a t a

**Érpatak Község Önkormányzatához küldendő
a központi ügyelet működtetésével kapcsolatos megkeresésről**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Érpatak község lakói és Újfehértó Város Önkormányzata érdekeit is szem előtt tartva az alábbi feltételek teljesülése esetén támogatja az ügyeleti feladat megállapodás útján történő ellátását

Érpatak Község Önkormányzata

- az Újfehértó Város és Érpatak Község Önkormányzata között 2015. előtt létrejött mikrokörzeti megállapodásokból eredő, és még meg nem fizetett 2.144.699-Ft tartozásának valamint kamatai peresített tartozását az elmaradt állami normatíva Érpatak önkormányzata részére történő kifizetését követő 30 napon belül megfizeti Újfehértó Város Önkormányzat részére,
- a 2015., 2016., és 2017. évekre, valamint tárgyév május 31. napjáig eltelt időszakára vonatkozóan az ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó Érpatak Község Önkormányzatát a lakosságszám alapján terhelő 3.059.567- Ft összegű költséget elismeri, s azt halasztott fizetés engedélyezése mellett 2019. október 01. napjáig – külön megállapodás alapján - megfizeti Újfehértó Város Önkormányzata részére.
- 2018. május 31. napját követő időszakra – külön megállapodás alapján - vállalja, hogy lakosságszám arányosan havonta számla alapján kifizeti az ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó öt terhelő költségeket.
- 2018. június 15. napjáig nyilatkozatot tesz arról, hogy Újfehértó Város Önkormányzatával a jövőben közösen kívánja – e az ügyeleti feladatok ellátást biztosítani.
- pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetére a pénzforgalmi szolgáltatónak beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot ad, amely alapján beszédési megbízás nyújtható be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz,
- az Újfehértó Város Önkormányzatával szemben benyújtott valamennyi keresetet visszavonja,
- a jóhiszeműség, a kölcsönös tisztelet és tisztesség követelményeinek megfelelő együttműködésre való hajlandósága Újfehértó Város Önkormányzatával.

2./ az 1./ pontban foglalt feltételek teljesülésének igazolása esetén, felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás előkészítéséhez szükséges tárgyalásokat folytassa le, az előterjesztést készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé valamint felhatalmazza az elszámolással kapcsolatos dokumentumok előkészítésére és aláírására.

3./ amennyiben Érpatak Község Önkormányzata az 1. pontban foglaltakat nem teljesíti, abban az esetben felhatalmazza a polgármestert, hogy Érpatak község, mint kijelölt ügyeleti ellátási terület vonatkozásában kezdeményezze az illetékes hatóság előtt új ügyeleti ellátást biztosító önkormányzat kijelölését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Előterjesztés egészségügyi alapellátást biztosító döntések meghozataláról

Száma:3-142/2018.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Három kérdéskörben kellene kialakítania az álláspontját előzetesen a képviselő-testületnek, hiszen ez egy előkészítő döntés lenne a két első határozati javaslat esetében és konkrét döntés a 3. számú határozati javaslat szerint. Ennek a lényege az, hogy folyamatosan mind a háziorvosok, mind a gyerekorvosok részéről felmerült, hogy az ügyeleti ellátásban kötelező

részt venniük, illetve az, hogy akik továbbadják az ügyeleti ellátást, azok abból a pénzből nem tudják elláttatni, amit az önkormányzattól erre kapnak. Hangsúlyozni szeretném, hogy éves szinten az önkormányzatnak plusz 12 millió forintjába kerül az, amivel megkell pótolni az ügyeleti ellátásra biztosított összeget. Egyeztetve a Tisztiorvosi Szolgálattal, illetve a Járási Hivatal vezetőjével, egy biztos, hogy az az orvos, aki jelen pillanatban az adott területen területi ellátási kötelezettséggel működik, az köteles részt venni az ügyeleti ellátásban. Én megoldásként két lehetőséget látok. Az egyik az, hogy a gyermekorvosi beadványok alapján továbbra is Újfehértó Város akarja biztosítani az ügyeleti ellátását, vagy pedig a második alternatíva az lehet, hogy a megyében több helyen vállalkozási formában biztosítják az ügyeleti ellátást. Ez nem jelenti azt, hogy az orvosokat ki lehet a kötelező ügyeleti ellátásból engedni, hiszen abban az esetben, ha mégis visszakerül az önkormányzathoz, mint feladatellátás az ügyelet ellátása, akkor természetesen garancia kell rá, hogy a területi ellátási kötelezettséggel működő orvosok ebben részt vesznek. A másik határozati javaslat gyakorlatilag az iskola egészségügyi ellátás működtetésével kapcsolatos. Ebben a kérdéskörben is volt szakmai egyeztetés. Az iskola egészségügyi ellátás fenntartótól függetlenül önkormányzati kötelező feladat, ugyanakkor erre a feladatellátásra nem kötelezhetők a gyermekorvosok. Ezért itt szintén arra teszek javaslatot, hogy hirdessük meg, hogy vállalkozási formában lehetséges-e ennek a feladatkörnek az ellátása. Itt szám szerint az 5-ös, de igazából döntés szempontjából a harmadik határozati javaslatunkban két alternatívát terjesztettem a képviselő-testület elé. Ez a rendelési időkre vonatkozik, hiszen a két gyermekorvos által benyújtott beadványban látszik az, hogy szeretnék a rendelési időt lerövidíteni, természetesen én most arról a rendelési időről beszélek, amikor mind a három praxis be van töltve, hiszen teljesen más a helyzet, addig, amíg Kiss doktornő esetében a helyettesítés, vagy pedig a praxis feltöltése nem történik meg. Sajnos a harmadik praxis feltöltésével kapcsolatosan azt kell, hogy mondjam, hogy megerősítette a Tisztiorvosi Szolgálat, hogy addig érdemi lépése az önkormányzatnak nem lehet, amíg a doktornő megtartja a praxisjogát. Tehát ez azt jelenti, hogy a beadvány szerint doktornő szeptember 15-ével kíván lemondani a praxisjogáról, addig nem tudok érdemi tárgyalásokat folytatni. Mindenképpen jeleztem, hogy amennyiben az önkormányzat nem fog találni helyettesítő orvost, akkor a Tisztiorvosi Szolgálatot fogom kérni, hogy jelöljön ki helyettesítő orvost, amíg ennek a praxisnak a joga nem rendeződik.

Még egy gondolat a határozati javaslatához, hogy a jelenlegi orvosokról szóló jogszabály alapján az orvosoknak a munkaideje heti 40 óra, tehát napi 8 óra. A mi jelenlegi rendszerünknek pontosan ez volt a lényege, és ebben megerősített a Tisztiorvosi Szolgálat is, hogy a megyében az egyik legjobban lefedett a területi ellátási kötelezettség Újfehértó esetében, hiszen nincs olyan, hogy bármelyik korcsoportban a betegellátás ne lenne biztosítva. Tehát hogyha a napi 4 órát, ha lerendelték az orvosok, a másik négy óra készenléti időben mi nem követeltük meg, hogy elérhetőek legyenek és a településen tartózkodjanak, hiszen ez a fajta rendelési rendszer lehetővé tette, hogy a beteget, az éppen aktuálisan dolgozó orvos el tudja látni. Tehát ebben a határozati javaslatban én továbbra is azt kérem, hogy azzal értsenek egyet, hogy ugyanúgy maradjon meg a 7-től 19 óráig történő rendelési idő. Mielőtt képviselő-társaimnak átadom a szót megkérdem a két jelenlévő gyermekorvost, hogy akarnak-e kiegészítést hozzátenni?

Dr. Both Attila

Visszakanyarodnék az ügyeleti ellátáshoz, hogy az elmúlt négy évben Érpataknak részt kellett volna venni az ügyeleti ellátásban.

Nagy Sándor

Sajnos én ezt nem kényszeríthetem ki, csak a Kormányhivatal. A napokban voltunk benn a Járási Tisztiorvosi Szolgálatnál, nekik az volt a dolguk, hogy kijelöljék, hogy ezt ki lássa el,

hogy a többletköltséget ki fizeti ki, illetve, hogy most az érpataki orvos részt vesz, vagy nem az ügyeletben – ebben Ők nem foglalnak állást. Azt tudni kell, most a jelenlévőknek, hogy másodszer már a Kúriánál van ez a kényszerkijelöléses dolog. Elsőkörön elbuktuk – arra hivatkozva, hogy Újfehértó polgármestereként nem tehetem meg, hogy veszélyeztetem az érpataki betegek életét. Ez engem nagyon zavar, azért, mert az Önkormányzati törvény egyértelműen kötelezővé teszi az adott önkormányzatnak, hogy köteles biztosítani. Hogy lehet az, hogy Újfehértó Város Önkormányzata és Újfehértó Város Polgármestere lesz felelős, ha Érpatakon valaki meghal. De, ezen túl vagyunk. Csak azért mondom, és úgy gondolom, hogy a megyében még nem volt egy önkormányzat, meg polgármester - aki egy ügyeleti ellátással annyit foglalkozott, mint én az elmúlt 4-5 évben, hiszen folyamatosan a megoldásban gondolkodtunk. Azért, hogy tisztába legyenek vele a Bíróság olyan döntést hozott első körön, hogy köteles vagyok önkormányzatként kiadni az érpataki betegek betegkartonjait. És el kellett mennünk a Kúriára, hogy a Kúria kimondja, hogy semmi köze az érpataki polgármesternek az adott beteg betegkartonjához, hiszen nem a polgármester, vagy az általa megbízott személy az, aki el fogja dönteni, hogy az adott orvos jogosan látta el, akár itt a központi ügyeleten, vagy akár helyszínen a hívásra megérkező orvos. Tehát a Bíróság elsőfokon kényszeríteni akart, és ha én akkor kiadom, akkor nem tudom, hogy hol tartana Újfehértó Város Önkormányzata, hiszen szenzitív adat.

Béres Levente

Azt szeretném kérdezni, hogyha most Érpatakon rendeződik nagyjából ez a helyzet, ami rendezetlen volt eddig, akkor az milyen időtartam ilyen egészségügyi rendszerben, hogy egy ilyen praxist feltöltsenek, hogy rendeződjön ez az újfehértói helyzet?

Nagy Sándor

Majdnem a nullával egyenlő annak az esélye, hogy az érpataki körzetet fel tudják tölteni olyan orvossal, aki a települést ellátja, hiszen az érpataki cirkuszok miatt a kártya minimálisra csökkent. Erről őszintén kell beszélni, hogy jelen pillanatban az Érpatakon rendelkezésre álló praxisjoghoz kötött kártya darabszáma nem tart el egy orvost. Jó esetben én abban bízom, hogy egy-két hónapon belül találnak olyan helyettesítő háziorvost, aki a saját praxisa mellett ellátja az érpataki betegeket is. De ezt a helyettesítő háziorvost nem lehet kötelezni az újfehértói ügyeletben való részvételre. Ezért is javaslom meghirdetni vállalkozásban, hiszen jelen pillanatban négyen vannak a kilenc körzetből, akik rendszeresen ügyelnek, a saját orvosaink, a többiek mindannyian eladják az ügyeletet.

Szilágyi Péter

Én most az orvosoktól szeretném megkérdezni, hogy most az a probléma, hogy kevésnek tartják az ellentételezését ennek a fajta munkának, amit Önök itt elvégeznek? A másik kérdésem, hogyha egyébként az ügyeleti ellátást nem adnák tovább, akkor elegendő volna-e az az összeg, amivel az önkormányzat finanszírozza ezt a feladatot. Mert azt tudjuk egy termékről, hogy minél több kézen megy keresztül, annál drágább.

Nagy Sándor

Mielőtt átadom a szót, csak egy megjegyzés: az ügyeletben az alapvető probléma akkor következett be, amikor a kórházakban rendezték az ügyeleti ellátást. Addig, amíg a korábbi időszakban az osztályos orvosok szívest-örömost jöttek az ügyeletekben dolgozni, a kórházakban duplájára emelték az ügyeleti díjakat. Nem titok ez, hogy közel 80 ezer forintot kapnak egy 12 órás ügyeletért a kórházban. És ez csak az orvosoké. Alapvetően ez a probléma, a 90-es években nem volt olyan hét, hogy ne lett volna megkeresésem, beszéljek rá háziorvost, hogy legalább heti egy-két ügyeletet adjon már tovább, hogy a fiatal orvosok tudjanak egy

„kicsit gyakorolni”, meg egy kis mellékest keresni. Ez most megszűnt néhány éve. Az is látszik és a testület is tapasztalhatta, hogy egy éven belül hány közreműködői szerződést kellett kötnünk, ahhoz, hogy az ügyeleti ellátást biztosítsuk.

Átadom a szót a doktornőnek és doktor Úrnak.

Dr. Venyige Gabriella

Ez nem pénz kérdése én azt gondolom. Az egy másik történet, hogy helyettem ügyel valaki és nekem mellé kell tenni. Az én esetemben arról van szó, és valószínű a legtöbb gyermekgyógyász esetében arról van szó, - egyébként az ország nagy területén már ez nem gyakorlat -, hogy az alapellátáshoz kötődik az ügyeleti kötelezettség. Csecsemő gyermekgyógyász szakvizsgának nem része a felnőtt ellátás tanítása, családorvos szakvizsgának viszont a gyermekgyógyászati sürgősségi ellátás része, tehát a család-orvosok ilyen irányú ügyeleti ellátásra vonatkozó ismeretekkel rendelkeznek. Nyilván általános orvosi diplománk nekünk is van, azt gondolom, hogy olyan mélységű ismerettel a felnőtt ellátást illetően nem rendelkezem, ami feljogosítana, hogy ügyeleti ellátást nyújtsak. Ez az egyik dolog. A másik pedig, hogy óriási teher nehezedik rám a napi munka kapcsán is, és ha már ez így szóba jött, gyakorlatilag nem arról van szó, hogy rövidebb rendelési időt szeretnénk, bár a törvény előírja, hogy 15 óra rendelési időre vagyunk kötelezhetőek, de mindannyian látjuk, hogy a betegek minőségi ellátására szükség van a legalább 4 órás rendelési időre és a téli időszakban, ki-ki a praxisában 5-6 órát is eltölt ezzel. A probléma azzal van, amit részleteztünk a beadványunkban, ezzel a reggel 7-től este 7-ig munkával – ezt gyakorlatilag hárman teljesítjük. Tudni kell, hogy a gyermekgyógyászati körzetekben az átlagéletkor az lassan a 70 fölé közelít. Mind Debrecenben, mind Nyíregyházán a nyíregyházi orvosok zöme a szüleink korosztálya. Tehát hamarosan nyugdíjba mennek és sajnos lassan meghalnak. Folyamatosan vannak eladó praxisok Debrecenben és Nyíregyházán is. És nem ilyen feltételeket kínálnak, mint amit Újfehértó kínál. Az előbb szóba jött, hogy az érpataki praxisnak mennyi esélye van, hogy orvost talál – ezekkel a paraméterekkel, hogy egy fiatal gyermekgyógyászt kötelezünk, hogy reggel 7-től este 7-ig láncban dolgozzon, hogy részt vegyen egy vegyes központi ügyeletben – nem fogunk rá embert találni, nagyon-nagyon kicsi rá az esély. Az elmúlt hónapokban Nyíregyházán két gyermekgyógyászati praxis talált gazdára, mind a két doktor érdeklődött a Dr. Kiss praxisa iránt – és az első kérdés az volt, „hogya reggel 7-re kell jönni, hogy viszem el a gyereket óvodába, bölcsődébe?” Ha este 7-ig kell lenni, ki hozza el az óvodából, bölcsődéből. Általában a férjek orvosok, akik magánrendelnek este, ügyeletet vannak. Tehát általában nem nagyon vállalkoznak a gyermekgyógyászati körzetek ellátására – üdítő körülmény, ha találnánk egy hasonló embert rá. Mind a debreceni, mind a nyíregyházi kórházi orvosok zömét feltérképeztük. Persze lehetnek kivételek, lehet, hogy valaki így is fog jelentkezni, ez nagyban rontja az esélyeinket. Nem beszéltünk még arról, hogy hivatalosan nem lettünk felkérve a Kiss doktornő helyettesítésére, de nyilván a betegek nyomást fognak ránk gyakorolni. Azt, hogy mi ketten ezt meddig tudjuk gyakorolni, én abban biztos vagyok, hogy minőségi ellátást nem tudunk nyújtani. Itt egy silány, mennyiségi ellátás lesz. Ami csak azért szomorú, mert nem ezt érdemlik a betegek, másrészt büntetőjogi felelősségünk van az ellátással kapcsolatban. A téli időszakban reggel 7-től este 7-ig előfordul, hogy a doktorúr praxisában 100-100 beteg fordul meg. Az én kisebb praxisomban 70-80. Csak egy gyors fejszámolást végezzenek, hogy napi 270 beteg ellátása – 3-4 percet szánunk egy betegre – hány órahosszát vesz igénybe? Én magamról azt tudom mondani, nyilván nálam vannak okosabb és ügyesebb emberek, hogy én kb. 70 betegre vagyok bekapacitálva, hogy akkor még tudom, hogy mit csinállok, milyen döntést hozok és azért tudom vállalni a felelősséget. Most, ha azt mondom, hogy a doktornő napi 100 betegéből még 50 rám jön! Hát félek ettől a dologtól. Akkor azt gondolom, hogy tisztességesebb felállni azt mondani, hogy vállalom egy olyan feladatot, amit el tudok minőségileg látni. Nyilván szóba kerül az én beadványom is. Tehát

nálam nem abszolút pénzkérdés.

Nagy Sándor

Azért azt engedje meg nekem Doktornő, hogy nyilván amikor a Tisztiorvosi Szolgálat kiadta az engedélyt arra, hogy Önök az ügyeletben részt vesznek, akkor én joggal feltételeztem, hogy rendelkeznek is azzal a képesítéssel, ami alapján önállóan az ügyeletben dolgozhatnak. (Ez csak zárójeles megjegyzés) A másik, ebben némi puhatolózást folytattam, nyilván nagyon nehezen lehet eladni egy praxisjogot, ezzel együtt a legutóbbi praxis Nyíregyházán 20 millió forintért kelt el, ugyanakkor nagyon szívesen jönnének fiatal gyermekorvosok, ha az önkormányzat tudná a praxisjogot biztosítani. Sajnos ilyen törvényt hoztak és nem volt átgondolva, amikor ezt a döntést hozták, hogy a feladatellátás az az önkormányzaté, ugyanakkor a praxissal, amivel ezt a feladatot el lehetne látni, azzal pedig mások rendelkeznek. És az alapvető probléma a Kiss doktornő esetében az, hogy Ő is ki akar várni az utolsó pillanatig, és nagyívben „sajnálja”, hogy egy új praxisnak az indítása két-három hónap. Én azért is jeleztem a Tisztiorvosi Szolgálatnak, hogy amennyiben nem látszik az, hogy október 1-jével, valaki el tudja látni a Kiss doktornő praxisát, akkor kérni fogom a segítséget, vagy rendeljen el kötelező helyettesítést a Tisztiorvosi Szolgálat. Én úgy gondolom, hogy addig van nehéz helyzetben az önkormányzat, amíg nem Ő rendelkezik a praxisjoggal. Ha a praxisjoggal az önkormányzat rendelkezik, akkor joggal tud más feltételeket is biztosítani. Tehát még egyszer mondom – felvettem egyébként a felnőtt orvosokkal is, és beszéltem velük arra vonatkozóan, hogy mi van akkor, ha a gyerekorvosok esetében lecsökken a rendelési idő – természetesen a válasz az volt, hogy akkor most ezeket a betegeket nekik kell ellátni, hiszen megszokták a betegek azt, hogy 12 órában van biztosítva a felnőtt betegellátás és a gyerekorvosi ellátás is. Tehát nekem ez a probléma ezzel. Azt pedig az önkormányzat nem tudja megengedni magának, hiszen nem lesz annyi pénze, hogy 14-15 órában működtessen ügyeletet azzal a TB finanszírozással, ami jelen pillanatban van. Csináltunk egyébként számításokat is erre vonatkozóan, ha 14-15 órás lenne az ügyelet, tehát ha hosszabb lenne az ügyelet és rövidebb lenne az orvosok rendelési ideje, ez Újfehértó esetében kb. 30-40 millió forint többletkiadást jelentene a TB finanszírozáson túlmenően. Esélyét nem látom annak, hogy ezt hosszútávon finanszírozni lehet. Természetesen én tisztában vagyok vele, hogy a törvény biztosítja ezt a jogot az orvosoknak, hogy ők rendelkeznek a praxissal még akkor is, amikor felmondták a területi ellátási kötelezettséget, még utána 6 hónapig Ő rendelkezik a praxisjoggal. De az is igaz, hogy addig a 6 hónapig Ő köteles biztosítani az ellátást, vagy a helyettesítést arra vonatkozóan. Nyilván utána meg jön az a probléma, mint a Kiss doktornőnél, hogy egyik percről a másikra visszajön a praxis az önkormányzat számára. A Tisztiorvosi Szolgálatnál elmondták, hogy nem látnak esélyt arra, hogy 15-30 nap alatt egy új engedélyt kiadjanak és ezt tudják csinálni.

Szilágyi Péter

Ez egy olyan terület, ami számomra nem egy megszokott terep, vannak hiányosságaim egy orvoshoz képest. Az iskolaorvosi ellátás tekintetében nem értem azt, hogy fakultatív részvétel.

Nagy Sándor

A beadványban arról van szó, hogy vagy ne vegyenek részt az iskola egészségügyben, vagy pedig azt kérte a doktornő, akkor ne annyi időben.

Szilágyi Péter

Akkor ki vesz részt ebben? Nem a gyerekorvos?

Nagy Sándor

Még egyszer mondom, hogy a törvény szerint erre nem kötelezhetőek. Kötelesek vagyunk

elláttatni, a feladat az önkormányzaté, a törvény pedig nem biztosítja, hogy kivel láttatjuk el. El kell, láttatni. Ezért mondom, hogy hirdessük meg, nézzük meg, hogy mennyiért hajlandó ellátni városi szinten, ezt a gyermekorvosi szolgáltatást. Vagy lesz rá jelentkező, vagy nem.

Béres Levente

A doktornőtől és doktor úrtól kérdezem, szeretném átlátni pontosan, hogy ezek közül az alternatívák közül melyik az, amelyik Önök számára is elfogadható, akár az átmeneti időszakban, akár hosszabb távon, ha lenne harmadik gyermekorvos és még a lakosság részéről is elfogadható? Azt a részét nem látom, hogy melyik az a közös metszet, amelyik a legjobban megfelelő.

Dr. Venyige Gabriella

Én a saját kapacitásomat ismerve világosan leírtam, hogy azokkal a feltételekkel.

Dr. Fekete István

Egy mondattal kiegészíteném. Az ART-SANO KFT. ügyvezetője vagyok, Venyige doktornő a feleségem. Egy alternatíva van ahhoz, hogy működjön önkormányzati szinten a feladat ellátás: amit a párommal megfogalmaztunk.

Nagy Sándor

Picit zsarolás ízűnek tűnik a történet, de ezt már én a múltkor elmondtam a doktornőnek. Hiszen ez miért most van, amikor kényszerhelyzetbe került az önkormányzat? Én a város vezetőjeként azt tudom mondani – természetesen, ha nem indul el a harmadik gyermekorvosi körzet, akkor egy csökkentett időben történjen meg, de átfedés nélkül a gyermekorvosi szolgálat. Az ügyeleti ellátással kapcsolatban tettem javaslatot, hogy hirdessük meg és vállalkozási formában működjön és a vállalkozó, aki működteti, eldöntheti – hiszen nem kötelezhetem, hogy a mi orvosainkat bevegye ebbe az ügyeletbe. Nyilván azzal fog ügyelni, akivel akar. De ezzel együtt úgy gondolom, hogy az önkormányzatnak létérdeke, hogy ne engedje ki a területi ellátási kötelezettséggel rendelkező orvost az ügyeleti ellátásban való részvétel lehetőségéről. De ezt úgy gondolom, hogy egy korrekt javaslat, hiszen azt mondom, amíg megy a vállalkozás, addig nem kell, hogy az ügyeletben részt vegyenek. Az iskola egészségügy esetében szintén az a javaslatom, hogy szintén hirdessük meg, és akkor a gyermekorvosok mentesülnek ez alól a feladat alól. Nyilván, ha valaki egymaga elvállalja, annak örülnék a legjobban.

Dr. Both Attila

Már ha dominó elven működik a rendelési idő, nem hiszem, hogy doktornőéket kell ezzel a zsarolással „vádolni”. Elindult egy folyamat, erre léptek Ők és ki tudja, hogy mi lesz a következő lépcső. Én, ha egyedül maradok itt, biztos, hogy nem vállalom egyedül.

Dr. Venyige Gabriella

Ezt a zsarolás dolgot visszautasítom, mert az ember a fogát összeszorítva végzi a feladatát, pengeélen tancolva, hogy úgy érezzem, hogy ellátom úgy, ahogy azt minőségileg el kell látnom és érzem, hogy a határaitam feszegetem. Az utolsó csepp volt a pohárban, és úgy éreztem, hogy kihúzták a lábam alól a talajt, amikor kiderült, hogy doktornő elmegy. És pontosan tisztában vagyunk vele, doktornő is, doktor úr is és én is, hogy erre a praxisra, ezekkel a feltételekkel nem fogunk partnert találni és tudom, hogy nem fogom tudni úgy ellátni, ahogyan azt tisztességgel el kell látni. Akkor pedig azt gondolom, hogy tisztességgel felállok. Megteszem azt, amit a törvény előír, itt leszek addig, amíg ezt meg kell, hogy tegyem, megpróbálom ellátni a feladatot, de nem akarom sem a betegeimet, sem magamat olyan helyzetbe hozni, ami esetleg beláthatatlan következményekkel jár.

Nagy Sándor

Doktornő! Akkor Ön, ahhoz ragaszkodik, hogyha ideális esetben működik a három praxis, hogy akkor se legyen meg a 12 órás rendelési idő?

Dr. Venyige Gabriella

Polgármester Úr! Az országban nincs sehol 12 órás, tehát nyilván én nem látom át az önkormányzat anyagi helyzetét. Ennél sokkal kisebb és szegényebb településeken is délután 5 órától reggel 8 óráig ügyeltetnek. Tehát én nem tudom, hogy akkor ezt Ők hogy tudják megtenni. De nem karikíroztuk ki, a személyes megbeszélésünkkel elmondtuk, hogy a három gyerekgyógyásznak a 12 óra biztosítása egy betegség, egy szabadság, egy továbbképzés esetében iszonyatosan nehéz. Nem ugyanaz a helyzet, mint a hat felnőttorvosnak, akik ezt észre sem veszik, mert három orvos, minden plusz óra vállalása nélkül is lefedi a 12 órát. Négy órát kell, hogy rendeljen, három orvos kieshet, betegszabadságra mehet. Nálunk ez nem így működik. Ráadásul én nem is itt lakom. Nekem a készenlét, az újfelhértői jelenlétet jelent, napi 8 órában jelen vagyok, gyakorlatilag nem vagyok szabadságon, mert előtte és utána is ledolgozom a szabadságot. Tehát ez 12 év után úgy érzem, hogy most kimerültem, hogy ez nagyon nehezen megy nekem és én nem akarom, hogy egy frusztrált, megkeseredett orvos legyek, aki nem olyan ellátást nyújt a betegeknek, amit megszoktak. Ennyi. Ez fel nem merült bennem, hogy most én zsarolási pozícióban vagyok. Ezt kell tisztán látni, hogyha ide szeretnénk egy harmadik embert, akkor ezen érdemes elgondolkodni, hogy változtassunk.

Béres Levente

Ha jól értem, akkor az ügyeleti részt azt külön tudjuk választani a napközbeni rendeléstől. Az ügyeleti résznek a vállalkozásban történő kiadása az egy elfogadott dolog az orvosi oldalról? Az, ami itt előttünk meg van fogalmazva, vagy az sem elfogadott?

Dr. Fekete István

Olyan önkormányzatot kell keresni, amelyik a saját orvosaival ügyel. Ez egy általános tendencia, hogy az ügyeleti ellátásban, ügyeleti ellátásban járatos sürgősségi szakvizsgával látják el kiszervezett formában.

Nagy Sándor

Az ügyelettel azért nem problémáztam tovább, mert világos doktornő és doktorúr számára is, hogy az ügyeletet szeretnénk meghirdetni. Megnéztük Nyíregyházát, Balkányt, Nagykállót, Kemezsét, hogy hogy működik ez a dolog. Hangsúlyozom, hogy vállalkozási formában a jelenlegi összeg több, mint duplájáért fogják ellátni ezek a cégek, akik várhatóan jelentkezni fognak ennek az ellátására. Én, most úgy érzem, hogy egy kérdéskör maradt nyitva – és most ne beszéljünk arról, hogy mi lesz a Kiss doktornő praxiával, mert sem Ön, sem én nem tudjuk megmondani. Az alapvető vita közöttünk az, hogy 8-17-ig, vagy 7-től 19 óráig legyen a ügyelet, amennyiben be van töltve mind a három praxis.

Dr. Venyige Gabriella

Igen, ha lehet ezt mondani.

Nagy Sándor

A doktornő is betegérdekre hivatkozik, én is betegérdekre hivatkozom, amikor próbálom a 7-19 óráig történő ellátást.

Dr. Venyige Gabriella

A betegeknek az az érdeke, hogy ne egy kimerült, kiégett, fáradt orvos lássa el Őket, hanem abban a rendelési időben – azt gondolom, hogy reggel 8 órától délután 4 óráig is nagyszerűen el lehet látni a beteg gyerekeket, akik indokoltan orvoshoz fordulnak. És ez nem jelent akkora változást, hogy 5 órakor ügyeleti ellátás áll rendelkezésre. Az országban mindenhol működik, itt miért nem működhetne.

Nagy Sándor

Az a bajom, hogy a házi orvosokat aztán végképp nem lehet kiengedni abból, hogy 7-től 7-ig rendeljenek. Elmondtam, lehetne, ha valaki még 30-40 milliót az önkormányzat zsebébe tesz, hogy 15 órában legyen ügyeleti ellátás a városban, akkor működik a dolog. Elfogadható az is, amit a doktornő mondott, csak akkor azt kell eldönteni, hogy mit fogunk mondani a felnőtt orvosoknak, mert Ők világosan elkezdtek problémázni rajta, hogy akkor az a gyerek betegforgalom az az Ő praxisidejében fog lecsapódni, hogyha Ők meg egyébként 7-től 19 óráig rendelkeznek.

Dr. Venyige Gabriella

Semmi gond nem lenne, hogyha hat gyermekgyógyász csinálná ezt a 12 órát, ugyanúgy, mint a felnőtt orvosok.

Szűcs Lászlóné

Üdvözlöm én is Önöket!

Én megértem doktornőnek az aggodalmát, hiszen anyaként tudom, hogy mit jelent az, hogy a gyereket más veszi fel. Viszont, ha belegondolunk abba, hogy Ön 8-tól 4 óráig javasolta a rendelési időt, azt is tapasztaltuk már saját magunk, hogy amikor 4 óra után elmentünk a gyerekért az óvodába és beteg volt a gyerek. Ha 4-ig van gyermekorvos, és szeretnénk vinni a saját orvosunkhoz, hiszen valamennyien így vagyunk- egy felnőtt orvoshoz kell vinnünk a gyerekünket, mert nincs gyermekorvosi rendelés. Valamit ki kell találni, hogy azok a szülők, akik 4 óráig dolgoznak, vagy esetleg 5 óráig és utána veszik fel a gyereket, még megtalálják a gyermekorvosokat. Elsősorban a saját orvosainkban bízunk, hiszen azért választjuk Önöket. Tudom, megértem Önt is, de Önnek is meg kell értenie bennünket. Itt van azért nem tudom hány ezer gyermek, akikre Önök felügyelnek, és azok a szülők bíznak Önökben. Hogy vigyen egy gyermeket a szülő gyermekorvoshoz. Én voltam olyan helyzetben, hogy felnőtt orvoshoz vittük, jelen voltam akkor is, amikor Both doktor Úr megkapták, doktornővel ezt a gyermekorvos feladatot, és akkor még Kubinyi doktornővel. Nagyon nagy volt az öröm az Ő részükről és a mi részünkről is. Elhiszem, hogy Ön is belefáradt, más is belefárad. De valamit muszáj kitalálni. Ez a 8-tól 4-ig rendelési idő nem jó. Ha valaki Nyíregyházáról, Debrecenből jön haza a munkahelyéről, 6 óráig van óvodában ügyelet, és akkor szembesül vele, hogy az Ő gyereke esetleg lázas, vagy hasmenése, hányása van.

Nagy Sándor

Doktornő! Az elgondolkodtató javaslat-e az Önök számára, hogyha azt mondjuk, hogy 8-tól 18-ig? És akkor már azt a házi orvosoknak is jobban vállalható, ha azt mondjuk, hogy reggel, vagy este bejön egy-egy beteg és azt lássák el, és ugyanúgy átfedéssel működhetne a gyermekorvosi rendelés is.

Dr. Venyige Gabriella

Én valahogy úgy érzem, úgy tűnik, hogy különválasztódik a probléma. Én egyáltalán nem szeretném ezt a felnőtt orvosok nyakába varrni. Én úgy gondoltam, hogy az ügyeleti ellátás

reformját is össze kell egyeztetni egy rendelési idő módosítással. Ez az egyik dolog. A másik pedig az, hogy az a gyermek, akinek 4 óráig óvodában, vagy bölcsődében van az nem igényel sürgős orvosi ellátást. Azért a házi gyerekorvosok egyes, és összes szakmai grémiuma meghatározza azt, hogy mik a sürgősségi helyzetek, a láz semmiképpen nem, amivel azonnal orvoshoz kell fordulni. Kivéve a 6 hónapos kor alatti csecsemők. Tehát gyakorlatilag a szülőknek kompetenseknek kell lenni ahhoz, hogy a kezdődő betegség tüneteit, amit egyébként egész nap az óvónő menedzselte és nem „riasztotta” a szülőt. Nem hiszem, hogy ennek gondot kellene jelentenie. Az, hogy van egy 8 órától 5-ig terjedő időszak napi 9 órában a gyermekorvos rendelkezésre áll, ez az ország többi településén elégséges, működik, a betegek megelégedésére szolgál, és 5 órától elkezdődik az ügyeleti ellátás, ahol sürgősségi ellátás az ügyeleti ellátás feladata, egyéb problémák megoldása másnap a rendelési időben történik.

Szilágyi Péter

Én azt látom, hogy ez az előterjesztés az egészségügyi rendszer hibáinak a paramétere. Egy települési önkormányzatra kirakni ilyen dolgokat, hogy ezt oldja meg, illetve hogy a rendszerben működő orvosok oldják meg, szerintem az Állam részéről felelőtlenség. Ezt látja mindenki, hogy az egészségügyi rendszer Magyarországon nagyon rossz állapotban van. Ez a napirend nekem ezt világította meg. Mindenki pénzt akar, mindenki a pénzre hivatkozik, akár az orvosok, akár az Állam, akár az önkormányzat, utána a végén a betegek isszák meg a levét. Számomra az elfogadhatatlan a gyerekorvosok részéről, hogy az ügyeleti ellátással nem akarnak egyáltalán foglalkozni, ahogyan hozzáállnak a kérdéskörhöz, mert azért gyerekbeteg jóval kevesebb van, mint a felnőtt beteg. Amikor az én gyerekeim kicsik voltak, akkor egy más rendszerben voltam, akkor annak idején, vagy inkább az orvosok hozzáállásával nagyon elégedetlen voltam. Remélem, hogy most egészen másképp működik, több jó szándék van a jelenlegi gyermekorvosokban. De, itt alapvető problémának azt látom, hogy törvényi szinten nincs megfelelő módon szabályozva, túl liberális értékrendek szerint lett ez a rendszer kialakítva, így mindenkinek van joga hivatkozni ilyen-olyan dolgokra. És a legegyszerűbb hivatkozási alap, akár az orvosokat vesszük, akár az önkormányzatokat, hogy „higgyék el emberek, a betegellátás oltárán mi nem tudunk semmit beáldozni”. A beteg az a „szent” és akkor erre hivatkozik mindenki, közben pedig a mozgatórugók hátulról, egészen más dolgok. Nyilvánvalóan egyéni érdekek a mozgatórugók hátulról. De ez olyan „szép, dicsőséges dolog”, hogy azt mondjuk, hogy a humánus, meg a betegellátásról beszélünk. Nekem ez jött le most így. Hangsúlyozom, hogy nem vagyok „egészségügyi beállítottságú sem”.

Nagy Sándor

A napirend lezárásaként abban kérek megerősítést, hogy az ellen nincs apelláta, hogy hirdessük meg az ügyelet, illetve az iskola egészségügyet? Ebben egy megerősítést kérek az orvosoktól. Doktornő?

Dr. Venyige Gabriella

Nincs.

Nagy Sándor

Doktor úr?

Dr. Both Attila

Nincs.

Nagy Sándor

Egyetlen egy kérdéskör maradt, ez pedig a gyerekorvosoknak a gyermekorvosoknak a rendelési

ideje. Most a normál viszonyokról beszélek. Azt javasolom, és bízom benne, hogy az orvosok számára is elfogadható, ami az 5. számú mellékletben az „A” alternatívában, ami 7-től 19-ig rendelésre vonatkozott, azt akkor úgy változtatnánk meg, hogy 8 órától 18 óráig menne a gyerekorvosoknak a rendelése, így egy-egy óra maradna ellátatlanul. Még egyszer szeretnék visszatérni doktornő arra, hogy én értem, csak én azt is látom, hogy mennyivel többbe kerülne az önkormányzatnak, hogyha nem 12 órát, hanem 14-15 órát ügyeltet. Nem tudjuk jelen pillanatban finanszírozni, mert a TB nem veszi figyelembe, hogy hány órában folyik ügyeleti ellátás az adott településen. Fejkvótát biztosít lakosságszám arányosan. Az elmúlt időszakban összesen 14.732. főre finanszírozta az ügyeleti ellátást, ebből 1.793 fő volt az érpataki ellátott betegek száma és a különbözet volt a miénk. Ha 20 órában fogunk ügyeletet ellátni, akkor sem lesz egy fillérrel sem több, viszont ennek a kiadási része ennél sokkal problémásabb. Én javasolom megfontolásra elsősorban doktornőnek, hogy ezekkel a feltételekkel tudja-e vállalni és természetesen meglátjuk, hogy a későbbiek során mennyire fog ez gondot jelenteni. Azt pedig meg merem ígérni, - mert most országosan is nagyon komoly gondok vannak az ügyeleti ellátás finanszírozásában – ha ebben alapvető változás lenne és egy sokkal magasabb arányú finanszírozás lépne életbe – én nem vagyok az ellen, hogy utána egy hosszabb időtartamú ügyeleti ellátás legyen. Egy 14-15 óra és kevesebb legyen, nem csak a gyerekorvosoknak, hanem a felnőtt orvosoknak is a rendelési ideje, azzal együtt, hogy arra nagyon felhívta a figyelmemet a Tisztiorvosi Szolgálat, hogy egy dolgot nem tehet meg az önkormányzat, az pedig az, hogy lyuk legyen az ellátási rendszerben. Azt mondta, hogy az elmúlt időszakban, még talán Nyíregyházát is megelőzve – ez az ellátási rendszer biztosított a legnagyobb biztonságot a betegek számára, 0-tól 100 évig. Nyilván ebben én jelentősen nem szeretnék visszalépni.

Dr. Fekete István

Ezzel a határozattal kapcsolatban, amennyiben elfogadja a képviselő-testület, akkor november 10-ével nem lesz Venyige doktornő a településen.

Nagy Sándor

Akkor ezt is mérlegelik a képviselő-társaim. Nyilván akkor november 15-ét követő 6 hónapon belül, ha nem tudja eladni doktornő a praxisát, akkor vissza fog szállni az önkormányzatra.

Én úgy gondolom, hogy nem ez az alapvető probléma, doktornő két éve árulja a praxisát, tehát akkor most már világosan tiszta lapokkal játszunk.

Dr. Fekete István

Játszhatunk, de nem áruljuk a praxist.

Nagy Sándor

Doktor Úr! Olyanok mondták, akik látták a hirdetést.

Dr. Fekete István

Jöjjön ide az illető és beszéljük meg.

Szilágyi Péter

Jól értettem akkor, hogy ez az alternatíva a doktornő részéről a 8-tól 18 óráig tartó rendelés sem fogadható el, kompromisszum készséget nem láthatok-e tekintetben? Hanem ilyen értelemben hajlíthatatlan. Erre azt mondom Önöknek is, hogy nyilván tudják, mert orvosi egyetemet végeztek, hogy pótolhatatlan ember nincs, és ezt kimerem mondani Önöknek is és képviselő-társaimnak is, polgármester úrnak is. Ha kompromisszum készséget nem látunk, akkor nekünk

nem kell bemerevítünk nyilván, mint önkormányzatnak, mert nem tehetjük meg – de azt mondom, hogy „Hajrá!” – próbáljunk meg egy új B alternatívát. Az élet nem áll meg. Csinálni kell és kész.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Az első a 3. számú mellékletben szereplő határozati javaslatunkban előterjesztőként a „B” alternatívát teszem fel szavazásra, amely arról szól, hogy a központi ügyeletet vállalkozási formában szeretnénk működtetni a következő időszakban. Ki az, aki ezt támogatja?

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

131/2018. (VI. 08.) számú

H a t á r o z a t a

Egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi ügyelet működtetéséről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti feladatellátás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében a központi ügyeletet vállalkozási formában történő meghirdetés útján kívánja működtetni.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a beszerzési dokumentáció előkészítésére, dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Sándor

A 4. számú mellékletben az iskola egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó feladatról rendelkezik előzetesen a képviselő-testület. Itt szintén a „B” alternatívát teszem fel szavazásra. Ki az, aki elfogadja?

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

132/2018. (VI. 08.) számú

H a t á r o z a t a

Egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó iskola-egészségügyi ellátás működtetéséről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az alapellátáshoz kapcsolódó iskola-egészségügyi ellátás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében az iskola-egészségügyi ellátást vállalkozási formában történő meghirdetés útján kívánja működtetni.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a beszerzési dokumentáció előkészítésére, dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Sándor

Az 5. számú mellékletben szereplő határozati javaslatnál az „A” alternatívát szeretném annyiban pontosítani, hogy kikerülne belőle, hogy 4 óránként váltva, reggel 8 órától du. 18 óráig terjedő időintervallumban határozzuk meg a gyermekorvosoknak a rendelési idejét. Ki az, aki támogatja a határozati javaslatot?

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

133/2018. (VI. 08.) számú

H a t á r o z a t a

Gyermekorvosi rendelési idő meghatározásáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az Újfehértó Város Önkormányzatával feladat-ellátási szerződést kötött gyermekorvosok - heti munkaideje 40 óra (napi 8 óra), mely magába foglalja a házi orvosi rendelőben történő gyógyító betegellátást és a rendelkezésre állási időt - együttes napi rendelési idejét reggel 8 órától du. 18 óráig terjedő időintervallumban határozza meg.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. napirendi pont megtárgyalása

3./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Száma:3-143/2018.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztésben leírtam a lényegét, egyébként arról van szó, hogy Szakoly megszüntetné az önálló feladatellátását és csatlakozna a Dél-Nyírségi Szociális Gyermekjóléti Központhoz. A Társulási Tanács a legutóbbi ülésén ezt elfogadta, az aláírt társulási megállapodás alapján kell, hogy az adott önkormányzatok egyetértsenek ezzel a dologgal. Újfehértót érdemben se pro, se kontra ez anyagilag, sem egyéb formában nem érinti. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 10 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

134/2018. (VI. 08.) számú

H a t á r o z a t a

A Dél- Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulással kötött Társulási Megállapodás módosításáról


A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását a melléklet szerint jóváhagyja.


Felelős: polgármester

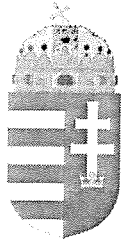
Határidő: azonnal

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester Úr a rendkívüli nyilvános ülést 8 óra 07 perckor bezárta.

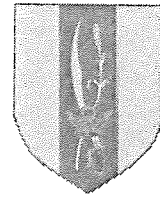

Nagy Sándor
polgármester




dr. Szűcs Andrea
jegyző



**ÚJFEHÉRTÓI
POLGÁRMESTERI HIVATAL**
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



J E L E N L É T I Í V

**Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2018. június 8-ai rendkívüli nyilvános üléséről**

NÉV	ALÁÍRÁS
1. Nagy Sándor Nagy Sándor
2. Banka Attila Banka Attila
3. Béres Levente Béres Levente
4. Molnárné Dudás Tünde Molnárné Dudás Tünde
5. Molnárné Mészáros Ágnes Molnárné Mészáros Ágnes
6. Puskás László -
7. Suhaj István -
8. Szilágyi Péter Szilágyi Péter
9. Szűcs Lászlóné Szűcs Lászlóné
10. Tóth János Tóth János
11. Varga Anna Varga Anna
12. Váradiné Istenes Erzsébet Váradiné Istenes Erzsébet

Jelen volt:¹⁰..... fő
Igazoltan távol:²..... fő
Igazolatlanul távol:⁻..... fő

Meghívottként jelen volt:

.....
Tóth FRIKA
.....
DR. PATAKI. NYKOLETTA.
.....
DR. BÓTH ATILKA
.....
DR. NEMIGÉ GABRIELLA
.....
DR. FEKETE ISTVÁN
.....
DR. SZÜCS ANKORNA
.....
Varga Anna Attila

.....
Tóth Frika
.....
DR. PATAKI
.....
DR. BÓTH
.....
DR. NEMIGÉ Gabriella
.....
Fekete István
.....
DR. SZÜCS
.....
DR. Varga Anna Attila

	<p>ÚJFEHÉRTÓ VÁROS POLGÁRMESTERE 4244 Újfehértó, Szent István út 10. Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003 E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu Web: www.ujfeherto.hu</p>	
---	---	---

Száma: 2-43/2018.

MEGHÍVÓ

Újfehértó Város Képviselő-testületét

2018. június 08. (péntek) 7 órai kezdettel

rendkívüli nyilvános ülésre összehívom

A rendkívüli képviselő-testületi ülés helye: Újfehértói Polgármesteri Hivatal –
Tanácskozóterem (4244 Újfehértó, Szent István út 10. sz. fsz.: 8. sz.)

A testületi ülésre tisztelettel meghívom

Napirendi javaslat

- 1./ Előterjesztés Érpatak Község Önkormányzatához küldendő a központi ügyelet működtetésével kapcsolatos megkeresésről
Szám:3-144/2018.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

- 2./ Előterjesztés egészségügyi alapellátást biztosító döntések meghozataláról
Szám:3-142/2018.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

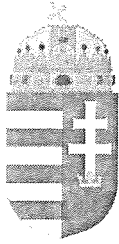
- 3./ Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról
Szám:3-143/2018.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

A rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívását az Érpatak Község Önkormányzatához küldendő a központi ügyelet működtetésével, illetve egészségügyi alapellátást biztosító képviselő-testületi döntések sürgőssége indokolja.

Ú j f e h é r t ó, 2018. június 07.

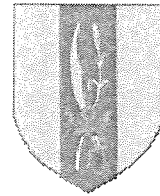

Nagy Sándor
polgármester





**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:...../2018.

**ELŐTERJESZTÉS
- a Képviselő-Testülethez -**

**Érpatak Község Önkormányzatához küldendő
a központi ügyelet működtetésével kapcsolatos megkeresésről**

Tisztelt Képviselő- testület!

A Képviselő-testület előtt már ismert a központi ügyelet működtetésével kapcsolatban a gyermekorvosok részéről a közel múltban felmerült probléma, mely következtében döntést kell hoznia a Képviselő-testületnek a központi ügyelet és más egészségügyi alapellátást érintő kérdések vonatkozásában, melyről külön előterjesztés készült.

Az ügyeleti ellátási kötelezettség a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdés 4. pontjában törvényi szinten van rögzítve és minden települési önkormányzatot egyaránt érint.

Az egészségügyről szóló 1997. CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.) határozza meg a helyi önkormányzatok egészségüggyel összefüggő feladatait. Az Eütv. 152. § (1) bekezdése alapján, a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

Az Eütv. alapján, az ügyeleti ellátás biztosítása minden önkormányzat törvény által megállapított kötelezettsége, melynek eleget kell tennie. Minden települési önkormányzatnak egyaránt magának kell a feltételeket biztosítani, ha adottságaiból fakadóan saját maga ezt biztosítani nem tudja, más településekkel együttműködve.

Újfehértó Város Önkormányzata és Érpatak Község Önkormányzata korábban MIKRO-KÖRZETI MEGÁLLAPODÁS keretében egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó háziorvosi Központi Ügyelet működtetésében állapodtak meg. A megállapodás 2011. december 31. napjáig terjedő időtartamra jött létre, amit a felek kölcsönös megállapodásuk alapján 2013. december 31. napjáig terjedő időtartamra hosszabbították meg.

Területi ellátási kötelezettség hiányában, illetve Érpatak község Önkormányzata szerződészegő magatartására tekintettel Újfehértó Város Önkormányzata 2013. december 31. napját megelőzően jelezte, hogy ezen szerződéses jogviszony időtartamának lejártával a jövőben nem gondoskodik ügyeleti feladatok ellátásáról Érpatak Község területén.

Ezt követően Érpatak Község Önkormányzata és Önkormányzatunk között peres eljárás indult.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerv Egészségügyi Igazgatási Osztály SZR/079/00450-8/2014. ügyiratszámú, 2014. április 28. napján kelt határozatában Újfehértó Város Önkormányzat egészségügyi szolgáltató területi ellátási kötelezettségébe rendelte Érpatak települést a központi ügyelet tekintetében, amelynek alapján, Újfehértó Város Önkormányzata a mai napig folyamatosan biztosítja az érpataki lakosoknak az ügyeleti ellátás igénybevételét, annak ellenére, hogy Érpatak Község Önkormányzata 2012. év óta nem fizette ki az ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket lakosságszám arányosan. A kijelölés ellen a peres eljárás folyamatban van.

Bírósági eljárás következtében 2012. évtől - 2014. évekre az ügyeleti ellátás működtetésére vonatkozóan 2.144.699 Ft peresített összeggel valamint kamataival tartozik Érpatak Község Önkormányzata.

Továbbá az ügyeleti feladatellátással kapcsolatban 2015., 2016., 2017. évekre vonatkozóan pedig 2.621.342 – Ft, míg 2018. május 31. napjáig terjedő időszakra 438.225-Ft. nem peresített összeggel tartozik.

Előzetes egyeztetések alapján Polgármester Asszony ígéretet tett arra, hogy a fentiekben megjelölt peresített összeget a napokban átutalja Önkormányzatunk számára. A további évekre vonatkozóan a jogalap tekintetében további egyeztetéseket tart indokoltnak.

Tekintettel arra, hogy a gyermekorvosok beadványa következtében az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti feladatellátásra, a Központ Ügyelet vállalkozási formában történő működtetésére vonatkozóan döntés meghozatala, közbeszerzési eljárás kiírása, és lefolytatása, majd engedélyek beszerzése lehet szükséges, indokolt, hogy soron kívül az ügyeletet érintő releváns kérdésekben Képviselő-testületi döntés meghozatalára kerüljön sor.

Érpatak község lakói és Újfehértó Város Önkormányzata érdekeit is szem előtt tartva álláspontra hozom az, hogy amennyiben Érpatak Község Önkormányzat Polgármesterével és Képviselő-testületével sikerül egy mindenki számára megnyugtató megállapodást kötni az előző években Érpatak részéről felhalmozott ügyeleti ellátással kapcsolatban felmerült peresített és nem peresített tarozások kifizetése vonatkozásában, abban az esetben megfontolandó egy megállapodás megkötése Érpatak Község Önkormányzatával az ügyeleti feladatok ellátása vonatkozásában.

Az alábbi feltételek teljesülése esetén javaslom, hogy az orvosi ügyeleti ellátást Újfehértó Város Önkormányzata Érpatak Község Önkormányzatának nyilatkozata alapján Érpatak Község Önkormányzatával közösen folytassa a jövőben – illetve a közbeszerzési eljárást a két településre vonatkozóan folytassuk le-

- Érpatak Község Önkormányzatának a korábbi mikrokörzeti megállapodásból eredő, és még meg nem fizetett 2.144.699-Ft tartozásának valamint kamatai peresített tartozásának a részükre az elmaradt állami normatíva Érpatak Község részére történő kifizetését követő 30 napon belüli rendezése,
- a 2015., 2016., és 2017. évekre, valamint tárgyév május 31. napjáig eltelt időszakára vonatkozóan az ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó Érpatak Község Önkormányzatát a lakosságszám alapján mindösszesen terhelő 3.059.567- Ft összegű

költség Érpatak Község Önkormányzat részéről történő elismerése, s annak megfizetésére egy ütemezett halasztott fizetés engedélyezése 2019. október 01. napjáig.

- 2018. május 31. napját követő időszakra Érpatak község vállalja, hogy lakosságszám arányosan havonta számla alapján kifizeti az őt terhelő költségeket.
- 2018. június 15. napi határidő tűzésével Érpatak Község Önkormányzat nyilatkozata, hogy Újfehértó Város Önkormányzatával a jövőben közösen kívánja – e az ügyeleti feladatok ellátást biztosítani.
- amennyiben megállapodás jön létre az ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó költségek viselése, lakosságszám arányosan
- pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a pénzforgalmi szolgáltatónak adott, beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulás, felhatalmazó nyilatkozat, amely alapján beszédési megbízás nyújtható be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz
- a jóhiszeműség és kölcsönös tisztelet és tisztesség követelményeinek megfelelő együttműködésre való hajlandóság Újfehértó Város Önkormányzatával.

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet az előterjesztés megvitatására, és a mellékelt határozat-tervezet elfogadására!

Újfehértó, 2018. június 06.

Ugy
Nagy Sándor
polgármester



Melléklet a/2018. számú előterjesztéshez

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../..... (.....) számú
határozata

Érpaták Község Önkormányzatához küldendő
a központi ügyelet működtetésével kapcsolatos megkeresésről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Érpaták község lakói és Újfehértó Város Önkormányzata érdekeit is szem előtt tartva az alábbi feltételek teljesülése esetén támogatja az ügyeleti feladat megállapodás útján történő ellátását

Érpaták Község Önkormányzata

- az Újfehértó Város és Érpaták Község Önkormányzata között 2015. előtt létrejött mikroközveti megállapodásokból eredő, és még meg nem fizetett 2.144.699-Ft tartozásának valamint kamatai peresített tartozását az elmaradt állami normatíva Érpaták önkormányzata részére történő kifizetését követő 30 napon belül megfizeti Újfehértó Város Önkormányzat részére,
- a 2015., 2016., és 2017. évekre, valamint tárgyév május 31. napjáig eltelt időszakára vonatkozóan az ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó Érpaták Község Önkormányzatát a lakosságszám alapján terhelő 3.059.567- Ft összegű költséget elismeri, s azt halasztott fizetés engedélyezése mellett 2019. október 01. napjáig – külön megállapodás alapján - megfizeti Újfehértó Város Önkormányzata részére.
- 2018. május 31. napját követő időszakra – külön megállapodás alapján - vállalja, hogy lakosságszám arányosan havonta számla alapján kifizeti az ügyeleti feladatok ellátásához kapcsolódó öt terhelő költségeket.
- 2018. június 15. napjáig nyilatkozatot tesz arról, hogy Újfehértó Város Önkormányzatával a jövőben közösen kívánja – e az ügyeleti feladatok ellátást biztosítani.
- pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetére a pénzforgalmi szolgáltatónak beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot ad, amely alapján beszédési megbízás nyújtható be a pénzforgalmi szolgáltatóhoz,
- az Újfehértó Város Önkormányzatával szemben benyújtott valamennyi keresetet visszavonja,
- a jóhízeműség, a kölcsönös tisztelet és tisztesség követelményeinek megfelelő együttműködésre való hajlandósága Újfehértó Város Önkormányzatával.

2./ az 1./ pontban foglalt feltételek teljesülésének igazolása esetén, felhatalmazza a polgármestert, hogy a megállapodás előkészítéséhez szükséges tárgyalásokat folytassa le, az előterjesztést készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé valamint felhatalmazza az elszámolással kapcsolatos dokumentumok előkészítésére és aláírására.

3./ amennyiben Érpatak Község Önkormányzata az 1. pontban foglaltakat nem teljesíti, abban az esetben felhatalmazza a polgármestert, hogy Érpatak község, mint kijelölt ügyeleti ellátási terület vonatkozásában kezdeményezze az illetékes hatóság előtt új ügyeleti ellátást biztosító önkormányzat kijelölését.

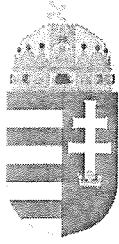
Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Nagy Sándor
polgármester

Dr. Szűcs Andrea
jegyző

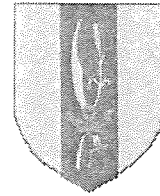
A határozatról értesül:

1. Érpatak Község Polgármestere
2. Polgármesteri Hivatal (Pénzügyi Osztály, Igazgatási Osztály)
3. Irattár



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma:.....3.-112./2018.

**ELŐTERJESZTÉS
- a Képviselő - Testülethez -**

Egészségügyi alapellátást biztosító döntések meghozataláról

Tisztelt Képviselő- testület!

A Képviselő-testület előtt már ismert a központi ügyelet működtetésével kapcsolatban a gyermekorvosok részéről a közelmúltban felmerült probléma, mely következtében az egészségügyi alapellátást érintő kérdések vonatkozásában a testületnek döntést kell hoznia.

Előző testületi ülésen már szóban tájékoztattam a Képviselő-testületet, hogy 2018. május 15. napján közös írásbeli beadványt nyújtottak be az Önkormányzathoz dr. Both Attila és dr. Venyige Gabriella gyermekorvosok, akik az Önkormányzattal területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatok ellátására feladat-ellátási szerződéssel rendelkeznek.

A közös beadványban fent nevezett gyermekorvosok a harmadik gyermekorvos dr. Kiss Magdolna 2018. szeptember 30. napjára nézve felmondott feladat-ellátási szerződése következtében felmerülő ellátási problémák megoldása végett fordultak az Önkormányzathoz.

A beadvány szerint a meglévő feltételekkel és kötelezettségek mellett a megüresedett praxis nem jelent vonzó lehetőséget a kórházi kollégák számára, tekintettel a vegyes központi ügyeletben való kötelező részvételre, kedvezőtlen a reggel 7:00 órától este 19:00 óráig tartó napi 12 órás gyermekorvosi ellátás biztosítása 3 orvosra terhelve, továbbá a praxis feladatokhoz kötelezően csatolt, alulfinanszírozott, ám rendkívüli időigényes és felelősségteljes iskolaorvosi feladatok ellátására.

Beadványukban az alábbi javaslatokat terjesztették elő:

- rendelési idő módosítása, amíg 2 orvos van 8:00 -16:00 óráig, amint a 3. gyermekorvos belép 8:00 – 17:00 óráig,
- ügyeleti ellátásban való fakultatív részvétel lehetőségének biztosítása a gyermekorvosok részére,
- iskolaorvosi ellátásban való fakultatív részvétel,
- 2018. október 01. napjától dr. Kiss Magdolna praxisának ellátására 3. helyettesítő orvos alkalmazása, amíg a praxisjognak új tulajdonosa nem lesz.

Egyidejűleg a gyermekorvosi beadvány szerint jelen feltételek mellett nem lesznek képesek semmiféle plusz szolgáltatást nyújtani, sőt harmadik orvos bevonása nélkül nem tudják szavatolni a kötelező alapellátási feladatok biztonságos ellátását sem.

A gyermekorvosok közös beadványa az előterjesztés 1. számú mellékletét képezi teljes terjedelemben.

Továbbá ugyanezen a napon dr. Venyige Gabriella mint ART-SANO Kft. képviselője a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvos külön beadványt nyújtott be Újfehértó Város Önkormányzatához.

Beadványában hivatkozik a dr. Both Attila gyermekorvossal közösen benyújtott beadványára, s az abban megfogalmazott feltételrendszer megvalósulása megoldást jelenthet számára, így ennek alapján

- kérte a központi ügyeletben való részvétel alóli felmentését,
- kérte a rendelési idő és a rendelkezésre állási idő korlátozását 8:00 – 16:00 óra között, napi váltásban 8:00 – 12:00 óra, 12:00 – 16:00 óra közötti rendelési időekkel,
- kérte az iskolaorvosi feladatok alóli mentességet, csökkentését,
- 2018. október 01. napjától Dr. Kiss Magdolna praxisának ellátásában nem tud részt vállalni.

Amennyiben, ezen változtatások nem kivitelezhetőek, abban az esetben beadványa keltétől 6 hónapos felmondási idővel a jelenleg hatályos feladat-ellátási szerződését felmondta. dr. Venyige Gabriella külön beadványa az előterjesztés 2. számú mellékletét képezi teljes terjedelemben.

Elmondható, hogy dr. Kiss Magdolna gyermekorvos távozása, és az ehhez szorosan kapcsolódóan a másik két gyermekorvos által az egészségügyi alapellátás biztosításához követtelt feltételrendszer, valamint dr. Venyige Gabriella gyermekorvos e feltételrendszer megvalósulásához szorosan kapcsolott felmondása az önkormányzatot nehéz helyzetbe hozta.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben (a továbbiakban: Möt.) foglaltak szerint az egészségügyi alapellátás megszervezéséért a települési önkormányzat felel.

Az egészségügyről szóló 1997. CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.) határozza meg a helyi önkormányzatok egészségüggyel összefüggő feladatait. Az Eütv. 152. § (1) bekezdése alapján, a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról,
- d) a védőnői ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

Az egészségügyi alapellátás működtetéséhez az Egészségbiztosítás által biztosított finanszírozás az alapellátást nem fedezi, a maradéktalan működtetés biztosításához az önkormányzat saját költségvetéséből kell, hogy kipótolja.

1. Az alapellátáshoz kapcsolódó központi ügyelet működtetése vonatkozásában két lehetősége van az önkormányzatnak.

Egyrészt vagy az önkormányzat működteti saját működési engedélye alapján – a jelenlegi formának megfelelően, a feladat-ellátási szerződés alapján a szerződéses jogviszonyban álló területi ellátási kötelezettséggel járó háziiorvosi/gyermeorvosi feladatokat ellátó orvosokkal, illetve az ő közreműködő orvosaikkal.

Másrészt lehetősége van ezen alapellátási feladat ellátását meghirdetni, és szerződés alapján vállalkozási formában elláttatni egy arra jogosult külsős vállalkozóval.

Ebben az esetben a működtetésre kiírt pályázaton nyertes vállalkozó jogosult és egyben köteles az ügyeleti feladatok ellátására, általa biztosított – vele szerződéses viszonyban álló orvosokkal és ápoló személyzettel, valamint a szükséges engedélyeket is ő szerzi be. Ebben a formában történő feladat-ellátás, működtetés esetén az önkormányzatnak a jelenlegi működtetési költségekhez viszonyítva többlet kiadása keletkezik.

2. Az alapellátáshoz kapcsolódó iskola-egészségügyi ellátás (mely magába foglalja a bölcsődét, óvodát, iskolát) működtetése vonatkozásában is a fentiekhez hasonlóan két lehetősége van az önkormányzatnak, vagy saját jelenlegi működési engedélye alapján, vagy a fentiekhez hasonlóan vállalkozási formában történő ellátásra meghirdetve biztosítja az intézményekben.

3. Újfehértón a megyében egyedülálló módon 24 órás lefedettséggel működik az egészségügyi alapellátás körében a házi orvosi és gyermekorvosi ellátás, valamint az ügyeleti feladatok ellátása. Ez a kialakult gyakorlat ezidáig jól működőnek látszott, a lakosság megelégedését szolgálja.

A gyermekorvosok jelenlegi rendelési ideje hétköznaponként reggel 7 órától du. 19 óráig van, a 3 gyermekorvos 4 óránkénti váltásban rendel.

Az ügyelet ügyeleti beosztás szerint hétköznap du. 19 órától másnap reggel 7 óráig, hétvégén péntek du. 19 órától hétfő reggel 7 óráig, továbbá hétköznapra eső munkaszüneti napon a hétvégének megfelelően alakul.

A beadvány szerint a gyermekorvosok a 3. gyermekorvos belépése esetén reggel 8 órától du. 17 óráig szeretnének rendelni.

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet az előterjesztés megvitatására, és a mellékelt határozat-tervezetek elfogadására!

Újfehértó, 2018. június 06.



1. sz. melléklet

Dr. Kiss Magdolna

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő Testület!

Újfehértó	2018. máj 15.
Előzetes	2018. MÁJ 15.
Alkalmazás	7388-1
Munka	
	Dr. Kiss

Dr.Kiss Magdolna 2018.szept.30-i határidejű felmondásával kapcsolatban felmerülő ellátási problémák megoldása ügyében fordulunk Önökhöz.

Doktornő kb.1100 fős praxis, görög katolikus ált. iskola és óvoda, valamint bölcsőde, református ált.iskola, római katolikus gimnázium ellátását végzi.

Tervezett távozását megelőzően 2018.aug.27 - szept.28-ig hivatalos szabadságát tölti, ez praktikus azt jelenti, hogy 2018.augusztus végétől ketten látjuk el Újfehértó teljes gyermekorvosát és oktatási intézményeit.

Ez a feladat az őszi - téli időszakban – tekintetbe véve a tekintélyes betegforgalmat és szeptember - október hónapok kampányoltásait valamint a kötelező iskolai szűrővizsgálatokat,rendszeres bölcsődei látogatásokat - időben kivitelezhetetlennek tűnik és az egy orvosra jutó napi betegszám jelentős megnövekedését tekintve súlyosan veszélyezteti a biztonságos, megfelelő színvonalú betegellátást.

Fentiek miatt – elemi érdek, hogy a megüresedett praxis minél előbb gazdára találjon.

Ugyanakkor a tény az, hogy a jelenleg meglévő feltételek és kötelezettségek mellett a praxis nem jelent vonzó lehetőséget a kórházi kollégáink számára, még az esetleges vásárlási teher megszűnése esetén sem. Praxist kereső gyermekgyógyász kollégákkal történt beszélgetésekből leszűrve, egyértelműen hátrányos a vegyes központi ügyeletben való kötelező részvétel (mely nagyon kevés településen igény), rendkívül kedvezőtlen (és Magyarországon példa nélküli tudomásunk szerint) a reggel 7-től este 7-ig tartó napi 12 órás gyermekorvosi ellátás biztosítása 3 orvosra terhelve, és negatív a megítélése a praxisfeladatokhoz kötelezően csatolt, alulfinanszírozott, ám rendkívül időigényes és felelősségteljes iskolaorvosi feladatok ellátása.

Ez a követelményrendszer jelenleg 3 orvos folyamatos tevékenysége esetén is nehezen hordozható terhet jelent számunkra és szinte megoldhatatlan feladat elé állít bennünket pl.betegség, továbbképzés miatti távolmaradás, évi rendes szabadság biztosítása esetén.

Javaslataink a következők:

- Rendelési idő módosítása, amíg 2 orvos van: 8-16 ó-ig, amint a 3. orvos belép 8-17 óráig
- Ügyeleti ellátásban való fakultatív részvétel lehetőségének biztosítása a gyermekorvosok részére
- Iskolaorvosi ellátásban való fakultatív részvétel
- 2018. október 1-től Kiss dr. praxisának ellátására 3. helyettesítő orvos alkalmazása addig, amíg a praxisjog újra gazdára talál.

Fenti javaslataink kapcsán kérjük, vegyék figyelembe, hogy a város teljes gyermekellátását ugyanolyan óraszámban, éppen feleannyi - majd szeptembertől harmadannyi – orvos végzi, mint a felnőttellátást. Ennek megfelelően jelenleg dupla, később szeptembertől tripla teher nyomja a gyermekorvosok vállát mindennemű helyettesítés, készlet megoldása terén. Működésünk kezdete óta felvállaljuk - az egyébként nem háziorvosi feladatkörbe tartozó intravénás infúziós kezeléseket is, mely a lakosság megelégedésére szolgál, már megszerzett jogként értékelik - de a folyamatos észlelés biztosítása nagymértékben lassítja a rendelést és munkaerőigényes is.

Jelen feltételek mellett nem leszünk képesek semmiféle plusz szolgáltatást nyújtani, sőt harmadik orvos bevonása nélkül nem tudjuk szavatolni a kötelező alapellátási feladatok biztonságos ellátását sem.

Kérjük, a helyzet megoldása érdekében vegyék fontolóra javaslatainkat !

Tisztelettel:


dr. Both Attila


dr. Venyige Gabriella

Újfehértó, 2018. május 6.

2. sz. melléklet

Dr. Venyige Gabriella

Újfehértó Városi Önkormányzat		
Érkezett: 2018. MÁJ 15.		
Ugyiratszám: 7390-1		
Melléklet:	Elsőrgő:	Ugyintéző:
Tájékoztatom Önöket,	jelenlegi feltételekkel	Dr. V. G.

Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselők !

Alulírott, dr. Venyige Gabriella házi gyermekorvos tisztelettel tájékoztatom Önöket, hogy területi ellátási kötelezettséggel járó háziiorvosi feladataimat - a továbbiakban nem tudom teljesíteni egyre több időt és energiát igénylő családi kötelezettségeim miatt.

Ugyanakkor, a dr. Both Attilával közösen megfogalmazott új feltételrendszer megvalósulása megoldást jelenthetne számomra, hogy családomban és a munkahelyemen egyaránt, saját lelkiismeretemnek megfelelően helyt tudjak állni.

Ennek megfelelően

- kérem a központi ügyeletben való részvétel alóli felmentésemet
- kérem a rendelési idő és rendelkezésre állási idő korlátozását 8-16 óra között, napi váltásban 8-12 óra, 12-16 óra közötti rendelési idővel.
- kérem az iskolaorvosi feladatokról mentességet, esetleg mértékének csökkentését. (pl. kizárólag bölcsődeorvosi feladat végzése)
- 2018.10.01-től Kiss Magdolna dr. praxisának ellátásában nem tudok részt vállalni.

Amennyiben úgy ítélik meg, hogy a fentebb részletezett változások nem kivitelezhetőek, azt sajnálattal tudomásul véve, családommal közösen hozott döntés alapján, az Újfehértó Város Önkormányzata (4244, Újfehértó Szent L. út 10, adószáma : 15732475-2-15, törzskönyvi nyilvántartó szám : 732473, KSH szám : 15732475-321-15) Nagy Sándor polgármester, és az ART-SANO KFT (képviselő : dr. Venyige Gabriella, székhelye 4251 Hajdúsámson, Kossuth út 25., telephely : 4244 Újfehértó Bartók B. u. 20. adószám: 13181433-2-09 cégjegyzékszám 09-09-010265, KSH szám: 13181433-8621-113-09, Működési engedélyszám: 1484-7/2009, Szolgáltató egyedi azonosítója : 150095071, szolgáltatást nyújtó házi gyermekorvos : Dr. Venyige Gabriella) között határozatlan időre megkötött feladatellátási szerződést, az ART-SANO KFT képviselőjeként az alábbi dátummal, a szerződésben foglalt 6 hónapos felmondási idővel felmondom.

Kérem döntésem szíves tudomásulvételét

Dr. Venyige Gabriella
Tisztelettel : dr. Venyige Gabriella

Újfehértón, 2018. május 15-én.

ART-SANO Kft.
4251 Hajdúsámson, Kossuth u. 25.
Adószám: 13181433-2-09
Bsz.: 60600101-13000495

3. számú melléklet a 3-142/2018. számú előterjesztéshez

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../..... (.....) számú
határozata

Egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó központi ügyelet működtetéséről

„A” Alternatíva

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti feladatellátás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében a központi ügyeletet Újfehértó Város Önkormányzata, mint egészségügyi szolgáltató útján kívánja működtetni.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

„B” Alternatíva

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti feladatellátás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében a központi ügyeletet vállalkozási formában történő meghirdetés útján kívánja működtetni.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a beszerzési dokumentáció előkészítésére, dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Sándor
polgármester

dr. Szűcs Andrea
jegyző

A határozatról értesül:

1. Polgármesteri Hivatal (Pénzügyi Osztály, Igazgatási Osztály)
2. Irattár

4.számú melléklet a 3-142/2018. számú előterjesztéshez

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../..... (.....) számú
határozata

Egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó iskola-egészségügyi ellátás működtetéséről

„A” Alternatíva

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az alapellátáshoz kapcsolódó iskola-egészségügyi ellátás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében az iskola-egészségügyi ellátást Újfehértó Város Önkormányzata, mint egészségügyi szolgáltató útján kívánja működtetni.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

„B” Alternatíva

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az alapellátáshoz kapcsolódó iskola-egészségügyi ellátás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében az iskola-egészségügyi ellátást vállalkozási formában történő meghirdetés útján kívánja működtetni.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a kapcsolódó nyilatkozatok megtételére, a beszerzési dokumentáció előkészítésére, dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Sándor
polgármester

dr. Szűcs Andrea
jegyző

A határozatról értesül:

1. Polgármesteri Hivatal (Pénzügyi Osztály, Igazgatási Osztály)
2. Irattár

5.számú melléklet a 3-142/2018. számú előterjesztéshez

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../..... (.....) számú
határozata

Gyermekorvosi rendelési idő meghatározásáról

„A” Alternatíva

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az Újfehértó Város Önkormányzatával feladat-ellátási szerződést kötött gyermekorvosok - heti munkaideje 40 óra (napi 8 óra), mely magába foglalja a háziorvosi rendelőben történő gyógyító betegellátást és a rendelkezésre állási időt - együttes napi rendelési idejét, egymást 4 óránként váltva reggel 7 órától du. 19 óráig terjedő időintervallumban határozza meg.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

„B” Alternatíva

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a területi ellátási kötelezettséggel járó házi gyermekorvosi feladatokat ellátó gyermekorvosok beadványát teljes terjedelemben megismerte, az Újfehértó Város Önkormányzatával feladat-ellátási szerződést kötött gyermekorvosok - heti munkaideje 40 óra (napi 8 óra), mely magába foglalja a háziorvosi rendelőben történő gyógyító betegellátást és a rendelkezésre állási időt - együttes napi rendelési idejét 4 órás rendelési idővel reggel 8 órától du. 17 óráig terjedő időintervallumban határozza meg.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, dokumentumok aláírására.

Felelős: polgármester

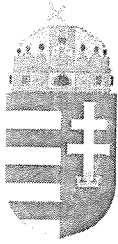
Határidő: azonnal

Nagy Sándor
polgármester

dr. Szűcs Andrea
jegyző

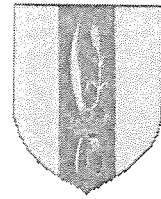
A határozatról értesül:

1. Polgármesteri Hivatal (Pénzügyi Osztály, Igazgatási Osztály)
2. Irattár



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: *3-143*...../2018.

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testülethez -

**A Dél- Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási
Megállapodásának módosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dél- Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a Társulási Megállapodását a 14/2018. (V. 31.) számú határozatával módosította, mivel Szakoly Község Képviselő-testülete a 149/150/2018. (05. 31.) számú határozatában a Szakoly Alapszolgáltatási Központ jogutódlással történő megszüntetéséről, és a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ integrált intézményhez történő csatlakozásról döntött.

Ahhoz, hogy a Társulás a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában az intézmény megszüntetését bejelenthesse a Társulás által fenntartott intézmények felsorolásából Szakoly Alapszolgáltatási Központ törlését szükséges átvezetni a Társulási Megállapodásban.

A Társulási Tanács által elfogadott módosított Társulási Megállapodást valamennyi tagönkormányzat részére megküldi a Társulás jóváhagyásra. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás a jelen előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozat tervezetét elfogadni szíveskedjen!

Újfehértó, 2018. június 07.

Nagy Sándor
Nagy Sándor
polgármester



*
Újfehértó Város Polgármestere

Melléklet a ⁵⁻¹⁴⁶...../2018. számú előterjesztéshez

ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../.....(.....)

számú határozata

**A Dél- Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulással kötött Társulási
Megállapodás módosításáról**

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Nagy Sándor
polgármester

dr. Szűcs Andrea
jegyző

A határozatról értesül:

1/ Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás

2/ Jegyzői Titkárság

3/ Irattár



Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás
Cím: 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.
Tel.: 263-101

Ügyiratszám: 231/2018.Adél

Tárgy: Társulási Megállapodás módosítása

Települési önkormányzatok polgármesterei/jegyzői részére

Székhelyén

Tisztelt Polgármester/Jegyző Asszony/Úr!

A 2005. február 25. napján elfogadott, majd többször módosított Társulási Megállapodást, a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a 14/2018. (V.31.) számú határozatával módosította.

Szakoly Község Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2018. (02.15.) kt. határozata alapján a Szakoly Alapszolgáltatási Központ 2018. évi működésének tervezett önkormányzati hozzájárulását az Önkormányzat június 30. napjáig biztosított/ja, és rendelkezett arról, hogy az intézmény működéséhez szükséges II. félévi hozzájárulás összegéről később dönt.

A Képviselő-testület a 149/150/2018. (05.31.) kt. számú határozatában Szakoly Alapszolgáltatási Központ jogutódlással történő megszüntetéséről, és a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltató Központ integrált intézményhez történő csatlakozásról döntött.

Ahhoz, hogy a Társulás a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában az intézmény megszüntetését bejelenthesse a Társulás által fenntartott intézmények felsorolásából Szakoly Alapszolgáltatási Központ törlését szükséges átvezetni a Társulási Megállapodásban.

A Társulás Társulási Megállapodásának VII. fejezet 3. pontja értelmében „A Társulásban részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a Társulási Megállapodás jóváhagyásához, módosításához.

Ennek értelmében a Társulási Tanács által elfogadott módosított Társulási Megállapodást a társulási tanács elnöke megküldi valamennyi tagönkormányzatnak. A tagönkormányzat képviselője mielőbb lehetséges a módosítás tervezetét a döntés meghozatala érdekében a képviselő-testület elé terjeszti és az erről hozott határozatot megküldi a társulási tanács elnökének.

A tagönkormányzatok képviselői olyan időpontban terjesztik a képviselő-testület elé a módosítás tervezetét, hogy a testület döntésének meghozatalára mihamarabb sor kerülhessen.

A fentiek alapján kérem tisztelt Jegyző Asszonyt/Urát, hogy a mellékelt Társulási Megállapodás módosításának képviselő-testület általi elfogadásáról, valamint a döntésről készült határozat Társulás részére történő megküldéséről gondoskodni sziveskedjen.

Segítő közreműködését köszönöm.

Nagykálló, 2018. június 6.

Tisztelettel:


József Zoltán
a Társulási Tanács elnöke

Melléklet: Társulási Megállapodás

A DÉL-NYÍRSÉGI TÖBBCÉLÚ ÖNKORMÁNYZATI
KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS LÉTREHOZÁSA CÉLJÁBÓL
(MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN)

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 87. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – figyelembe véve a 146 § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést- a Társulást alkotó települések önkormányzatai – abból a célból, hogy a társulás lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben juthassanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködésénél minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, az előzőek szerinti önkormányzatok képviselő-testületeinek döntései alapján a korábban e célból megkötött társulási megállapodást az alábbiak szerint módosítják és hozzák létre a **Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulást**.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1./ Jelen módosító megállapodással települési önkormányzatok megalakítják, illetve a 2003. február 22-én Szakolyban és az azt kiegészítő és módosító, szintén Szakolyban 2004. július 26-án kelt Társulási Megállapodás alapján létrejött Dél-Nyírségi Önkormányzati Társulás jogutódjának tekintik az átalakulással létrejövő Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulást (továbbiakban: Társulás). A Társulás határozatlan időre, de legalább 3 (három) évre jön létre.

2./ A Társulás tagjai: a Megállapodás 1. számú függelékben meghatározott települési önkormányzatok képviselő-testületei.

3./ A Társulás lakosság száma: a Megállapodás 1. számú mellékletében meghatározott települési önkormányzatok közigazgatási területén 2004. január 1-én állandó lakcímmel bejelentett lakosainak összessége; **46.647** fő.

A Megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza a 2014. évi lakosság számot.

4./ A Társulás neve: **Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás.**

A Társulás rövidített neve: **ADÉL**

5./ A Társulás székhelye: 4320. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám

A társulás társszékhelyei: 4233 Balkány, Rákóczi út 8. szám
4244 Újfehértó, Szent István út 10 szám
4233 Szakoly, Rákóczi utca 10 szám

6./ A Társulás jogállása: jogi személyiséggel rendelkezik, gazdálkodására a költségvetési szervekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

7./ A Társulás működési területe: a Megállapodás 2. számú mellékletében meghatározott települési önkormányzatok közigazgatási területe.

8./ A Társulás körbélyegzője: - Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás - felirattal ellátott körbélyegző, közepén Magyarország címerével.

9./ A Társulás képvisellete: a Társulás képviselét a Társulás Tanács Elnöke (továbbiakban: Elnök) önállóan látja el. Az Elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselét meghatalmazás alapján a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában (továbbiakban: SZMSZ) meghatározott személy látja el.

10./ A Társulás vagyona: a Társulás működése során keletkező vagyon (illetőleg az a vagyon, melynek tulajdonjogát a jogutódlás folytán szerzi meg a Társulás). A Társulás megszűnése esetén a Társulás vagyonát a tagok vagyonfelosztási szerződés alapján, egymás között osztják fel jelen Megállapodásban meghatározottak szerint.

II.

A TÁRSULÁS CÉLJA, FELADATAI, ALAPTEVÉKENYSÉGE

1./ A Társulásban részt vevő települési önkormányzatok a Társulást egyes szociális ellátási, gyermekjóléti ellátási, egészségügyi ellátási és területfejlesztési feladatok végrehajtására, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására hozzák létre

a) Társulás céljai:

- aa) szociális ellátás,
- ab) egészségügyi ellátás,
- ac) család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
- ad) közművelődési, közgyűjteményi tevékenység,
- ae) helyi közlekedés, helyi közútfenntartás,
- af) ingatlan- és vagyongazdálkodás,
- ag) ivóvízellátás, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, valamint bel-és csapadékvíz elvezetés,
- ah) kommunális szolgáltatások és energiaellátás,
- ai) környezet- és természetvédelem, valamint hulladékkezelés,
- aj) szennyvíztisztítás és elvezetés,
- ak) területrendezés,
- al) esélyegyenlőségi program megvalósítása,
- am) foglalkoztatás,
- an) gazdaság-és turizmusfejlesztés, valamint idegenforgalom,
- ao) állat- és növényegészségügy,
- ap) belső ellenőrzés,
- ar) területfejlesztés, annak összehangolása, közös intézményrendszerek, szakszolgálatok létrehozása közszolgáltatási feladatok ellátására.
- as) sportszervezési feladatok összehangolása
- at) személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás.

b) Társulás közszolgáltatási feladatellátása, hatáskörei:

- valamennyi az a) pont szerinti célt segítő tevékenység.

ba) területfejlesztés területén

- vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét,
- kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ellenőrzi azok megvalósítását
- pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítására,
- együttműködik a területfejlesztésben érdekelt szervezetekkel, állami és civil szervezetekkel,
- a kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal kapcsolatos elképzeléseit,
- folyamatos kapcsolatot tart a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetével, a közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárásában.
- véleményt nyilvánít a megyei illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a társulás területét érintő intézkedéseit illetően.
- forrásokat gyűjthet a fejlesztési programok megvalósításához, e célból pályázatot nyújthat be

bb) Közszolgáltatási feladatellátás területén:

bba)

Szociális feladatok:

-A kistérség területén a Társulás összehangolja, ellátja a szociális alapellátást végző intézmények tevékenységét, fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését.

- a Társulás végzi a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) alapján a személyes gondoskodás keretébe tartozó, az Sztv. 57. §. (1) bekezdésének a)-h, j) pontjai szerinti szociális alapellátási formák közül a 60 § (1) bekezdése szerinti **falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás**, a 62 § (1) bekezdése szerinti **étkeztetés**, a 63 § (1) bekezdése szerinti **házi segítségnyújtás**, a 65. §-ának (1) bekezdése szerinti **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**, a 65/A §-a szerinti **közösségi ellátások** (pszichiátriai és szenvedélybeteg), 65/F §-a szerinti **nappali ellátást** társulás által fenntartott intézményben.

- a Társulás végzi az Sztv. a 65/F alapján és külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően az időskorúak nappali ellátását biztosító intézmény fenntartását, a pszichiátriai és szenvedélybetegek, fogyatékos és autista személyek nappali ellátást biztosító intézmény fenntartását, a Sztv. 67 §-a alapján ápolást gondozást nyújtó intézmény fenntartását társulás által fenntartott intézményben

bbb) - a Társulás végzi a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (2) bekezdésében meghatározott személyes gondoskodás körébe tartozó egyes gyermekjóléti alapellátások közül a **gyermekjóléti szolgáltatást** – mely család és gyermekjóléti szolgálat és család-és gyermekjóléti központ keretében működik) és a gyermekek napközbeni ellátásaként a bölcsődei ellátást társulás által fenntartott intézményben.

bbc) - a Társulás végezheti az egészségügyi alapellátás együttes szervezését, ezen belül a **központi ügyelet közös szervezését és fenntartását**. Ennek keretében a többcélú kistérségi társuláson belül több egészségügyi alapellátó intézményfenntartó társulás működik,

bbd) Belső ellenőrzés:

- a társulás végzi felkérésre a hatályos jogszabályok szerinti belső ellenőrzési feladatok ellátását.
- a társult önkormányzatok intézményeinél a társulás végzi felkérésre a pénzügyi-gazdasági ellenőrzést a cél- téma- és utóvizsgálatot valamint a Polgármesteri Hivataloknál a függetlenített belső ellenőrzési feladatokat,
- az ellenőrzés megállapításait írásba foglalja, azt az érintett tagönkormányzat képviselő-testülete elé tárja, indokolt esetben felveti a felelősség megállapítását

c) Többcélú Társulás egyéb tevékenysége:

ca) A Többcélú Társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenysége érdekében jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangolják össze a b) pontban meghatározott közszolgáltatási feladataikat.

cb) a Többcélú Társulás egyéb tevékenységet az alaptevékenysége elősegítése céljából végezhet.

cc) a hatályos jogszabályok alapján a Társulás részt vesz a közcélú munka megszervezésében a tagönkormányzatok közigazgatási területén

2./ A Megállapodás II. 1a./ pontjában meghatározott közszolgáltatások, illetve feladat és hatáskörök tekintetében a Társulásban részt vevő önkormányzatok közös fenntartású intézmények létrehozását tervezik – azok megvalósíthatóságától függően – fokozatos bevezetés mellett.

A Társulás által fenntartott intézmények megnevezése:

a. Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ

b. Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Utárhelyi Szociális Szolgáltató Központ

c. Pindur Palota Bölcsődé

Az intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezések:

Az 2 a-c) pontban meghatározott intézmények, költségvetési szervek alapító szerve: Társulási Tanács

Az 2 a-c) pontban meghatározott intézmények, költségvetési szervek irányító szerve: A Társulási Tanács

Az 2) pontban meghatározott intézmény, költségvetési szerv felügyeleti szerve: A Társulási Tanács

Az 2) pontban meghatározott intézmény, költségvetési szerv fenntartója: A Társulási Tanács

3./ A Megállapodás II.1b/-1c./ pontjában meghatározott közszolgáltatások, illetve feladat és hatáskörök tekintetében a Társulás:

- a) szakmai programkészítő,
- b) javaslattevő,
- c) programmenedzselő,

- d) koordináló,
- e) szervező és a
- f) döntések végrehajtását figyelemmel kíséző tevékenységet folytat.

4./ A Társulás az előbbieken meghatározott feladatok ellátása során az SZMSZ-ben meghatározott módon jár el.

5./ Az fentebb írt egyes önkormányzati feladatok ellátásáról a Társulási Tanáccsal külön kötött megállapodások keretében kíván gondoskodni.

6./ A Társulás alaptevékenységének államháztartási szakágazata:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

Alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

III.

A TAGSÁGI JOGVISZONY

A tagsági jogviszony keletkezése

1./ A Társulásban résztvevő települések képviselő-testületei kizárólagos jogkörükben, minősített többséggel hozott határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat.

2./ A települési önkormányzatok a saját belső szabályzatuk szerint hagyják jóvá a pénzügyi kötelezettségvállalással járó, a Társulás vagyonán és forrásán túli, az önkormányzatok külön többletfinanszírozását érintő döntéseket.

3./ A Többcélú Társulás akkor tekinthető megalakultnak, ha a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást minősített többséggel jóváhagyják.

4./ A **Többcélú** Társulási Tanács elnöke a megalakulását követő 15 napon belül megküldi a Társulási Megállapodást, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervnek.

5./ a Társulási Megállapodást a társulás tagjai szükség szerint módosítják, a helyi önkormányzati általános választásokat követő 6 (hat) hónapon belül felülvizsgálják.

A tagsági jogviszony megszűnése

1./ A Társulásból bármelyik résztvevő a kilépésre vonatkozó képviselő-testületi határozatnak a **Társulás Tanácsának** megküldésével a naptári év utolsó napjával kiválhat.

A kiválásra vonatkozó határozatot legalább 6 (hat) hónappal a kiválást megelőzően kell a Társulás képviselőtestületének írásban bejelenteni.

2./ A Társulási tagság megszűnik:

- a) ha társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja, és azt a települési önkormányzatok képviselő-testületei megerősítik határozatukkal,
- b) ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül más településsel,
- c) ha a Társulás tagja a társulás pénzügyi alapját képező kötelező befizetési kötelezettségét hat hónapon túl sem rendezi, illetve projektmegvalósítás során fizetési kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget, e jogcímen a tagsági jogviszony megszüntetéséhez a Társulás tagjainak minősített többségű szavazata szükséges. A tagsági jogviszony megszüntetése az írásbeli döntés kézbesítésével válik jogerőssé.

3./ Nem szüntethető meg a tagsági jogviszony mindaddig, amíg a tag valamely visszatérítendő támogatásban részesült és a visszafizetési kötelezettségét nem teljesítette, illetve elszámolási kötelezettségét a megvalósítás alatt lévő projekttel kapcsolatban nem teljesítette.

IV.

A TÁRSULÁS SZERVEZETÉRE ÉS MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

1./ A Társulás szervei, illetve tisztségviselői: a **Társulási Tanács**, a Pénzügyi Bizottság, elnök, alelnök. A Társulás szerveinek tagjait, a tisztségviselők nevét a Megállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.

2./ A Társulás Közös döntéshozó szerve a **Társulási Tanács**.

3./ A Társulás tagjait a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják.

4./ a Társulás Tanácsának kizárólagos feladata:

- a) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása, **módosítása**,
- b) a kistérségi koncepció és program elfogadása, **módosítása**,
- c) a tisztségviselők, bizottságok megválasztása,
- d) költségvetési határozat elfogadása.

A Társulás működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ) állapítja meg.

5./ A Társulási Tanács megalakul, ha az alakuló ülése kimondta annak megalakulását.

6./ A Társulási Tanács tagjai sorából elnököt és 1 (egy) alelnököt választ.

7./ A Társulás tagjai az alábbiak szerint rendelkeznek szavazati joggal:

- minden tag 1 szavazattal rendelkezik

8./ a Társulást az elnök, akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén az SZMSZ-ben meghatározott módon az alelnök képviseli és látja el az ülés összehívásával, vezetésével és a jegyzőkönyv készítésével kapcsolatos teendőket. Együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze és vezeti a Társulási Tanács ülését.

9./ A Társulási Tanács szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat alkalommal ülésezik

10./ A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

11./ Egyszerű többséget igénylő javaslat elfogadásához legalább annyi képviselő igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő képviselők szavazatainak a felét.

12./ Minősített szavazati többség szükséges:

- a) a 4./ pont a)-d) alpontjaiban megfogalmazottak elfogadásához,
- b) a társulás fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – társulási pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési önkormányzati hozzájárulás meghatározásához, továbbá a társulás költségvetésének és módosításának elfogadásához, a zárszámadás elfogadásához.
- c) zárt ülés elrendeléséhez,
- d) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adásához illetőleg visszavonásához, fegyelmi eljárás megindításához, fegyelmi büntetés kiszabásához, kizárásról való döntéshez

A minősített többséget az eredeti összes szavazati arányhoz kell viszonyítani. Legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

13./ A Társulási Tanács az alakuló ülésén minősített többséggel történő titkos szavazással tagjai sorából elnököt és alelnököt választ. Az elnök személyére a Társulás bármely tagja tehet javaslatot. A jelöltté váláshoz a jelenlévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. Az alelnök személyére az elnök tesz javaslatot.

14./ A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet az elnök és a jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá. A jegyzőkönyv elkészítéséről és helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szerv vezetőjéhez történő megküldéséről Nagykállói Polgármesteri Hivatal vezetője gondoskodik.

15./ A Társulási Tanács működéséhez szükséges teendőket a Nagykállói Polgármesteri Hivatal látja el.

16./ A Társulási Tanács tagjai évente két alkalommal beszámolnak a képviselő-testületeiknek a Társulásban végzett munkájukról.

17./ A Társulási Tanács 3 (három) tagú Pénzügyi Bizottságának elnökét és tagjait a saját tagjai sorából választja meg, melynek feladata különösen:

- a) a Társulási Tanács határozatai végrehajtásának az ellenőrzése,
- b) a Társulás pénzügyi és gazdálkodási tevékenységének figyelemmel kísérése, vizsgálata,
- c) a tagsági díj befizetésének, az egyéb anyagi hozzájárulások és támogatások időarányos befizetésének az ellenőrzése,
- d) a társulás gazdálkodásának törvényes működésének ellenőrzéséről a Társulási Tanácsnak beszámolás.

18./ A Bizottságnak nem lehet tagja:

- a) aki a Társulásnál alkalmazásban áll,

- b) a Társulás elnöke, alelnöke,
- c) aki a Társulásnál gazdasági feladatokat lát el.

19./ A Társulási Tanács a kistérség sajátos feladatainak szervezésére egyéb **ideiglenes bizottságokat, munkacsoportokat hozhat létre.**

20./ A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

21./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92§ (1) b) pontja valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29§ (3) bekezdése alapján Nagykálló Város Önkormányzat rendelete tartalmazza a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló szabályokat a Társulás fenntartásában működő intézmények tekintetében.

22./ A Társulás szolgáltatásainak igénybe vételéről előzetes igénybejelentés alapján a mindenkori kapacitás függvényében a Társulás elnöke dönt.

A Társulási munkaszervezeti feladatainak ellátása

1./ A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait Nagykállói Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) látja el.

2./ A Hivatal ellátja a Társulás működésével, valamint az elnök, alelnök, és bizottság(ok) feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, valamint közreműködik az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában, így különösen végzi:

- a Társulás költségvetési, gazdálkodási, könyvvezetési feladatait,
- gondoskodik a költségvetés végrehajtásáról,
- kezeli a Társulás pénzforgalmi számláját,
- megszervezi a társulás üléseit, gondoskodik a jegyzőkönyvvezetéséről,
- ellátja a Társulás intézményei, költségvetési szervei vonatkozásában az alapítói, irányítói feladatok és döntések előkészítését és végrehajtását,
- feltárja a pályázati lehetőségeket és a Társulás döntése alapján gondoskodik azok benyújtásáról,
- végrehajtja a Társulás nyertes pályázatait,
- ellátja az egyéb adminisztrációs feladatokat,
- részt vesz a térségi programok megvalósítási folyamataiban, kapcsolatot tart a közigazgatási szervekkel, intézményekkel.

3./ A feladatok ellátását a Társulási Tanács felügyeli, a feladatok ellátásáról éves beszámolót kell készíteni.

V.

A Társulás pénzügyi forrásai, gazdálkodása, ellenőrzésének rendje, a Társulás vagyona

- 1./ A Társulás pénzügyi forrásai elsődlegesen:
- a) a tagok által fizetett társulási hozzájárulás,
 - b) a Társulást megillető állami hozzájárulás,

- c) egyéb pénzügyi pénzeszközök,
- d) átvett pénzeszközök.

2./ A társulási hozzájárulás mértékét és annak arányát a Társulási Tanács minden évben a központi költségvetésről szóló törvény elfogadását követően állapítja meg. A társulási hozzájárulás mértékét a Társulási Megállapodás 4. számú függeléke tartalmazza. A tagok általi befizetések, az éves kötelező egyéb befizetések, átvett pénzeszközök, pályázati források, ingó, ingatlan vagyontárgyak, immateriális javak a Társulás vagyonát képezik.

3./ A Társulás működési költségeihez a megállapodás 4. számú függelékben meghatározottak szerint járulnak hozzá.

4./ A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, amelynek szaporulata a Társulást illetik meg. A Társulás megszűnése esetén a vagyonát – eltérő megállapodás hiányában – a Társulás tagjai között vagyonfelosztási megállapodás (szerződés) alapján kell felosztani.

5./ A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését.

Ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött külön megállapodás alapján használati díj illeti meg.

6./ A megállapított társulási hozzájárulást **(átadott működési célú pénzeszközként)** átutalással kell **minden negyedév utolsó munkanapjáig átutalni, kivéve a negyedik negyedévet, amelynek megfizetését – a feladatok folyamatos finanszírozása miatt – november 30-ig kell teljesíteni** a Társulásnak a OTP Bank pénzügyintézetnél vezetett számlájára.

A megállapított társulási hozzájárulást nem teljesítő tag a Társulás Tanácsban annak teljesítéséig nem szavazhat, a Társulás a nem fizető tag részére – **a kötelezően ellátandó feladat kivételével** – szolgáltatást nem teljesíthet.

Késedelmes teljesítés esetén a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt kamatteherrel kell a hozzájárulást teljesíteni.

Amennyiben a tagönkormányzat pénzügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettségének, a fizetési határidő lejártát követően, az inkasszó lehetőségére történő figyelmeztetést is tartalmazó felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül nem tesz eleget, úgy bankszámlájára azonnali beszedési megbízás (inkasszó) nyújtható be.

7./ A **Társulási Tanács** költségvetési határozatának előkészítéséről és végrehajtásáról az elnök **közreműködésével** a Hivatal útján gondoskodik az államháztartásról szóló törvény és annak végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásával.

8./ A Társulási Tanács a feladata- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket, gyakorolja a fenntartói jogokat.

9./ A hatályos jogszabályok alapján megszervezett közcélú munka keretében Társulás külön megállapodásban rendelkezik a közfoglalkoztatási program keretében elszámolható eszközökről.

A kiadmányozás és kötelezettségvállalás rendje

- 1./ A Társulási Tanács feladatainak végrehajtása során készítendő iratokat a Társulási Tanács elnöke, vagy az általa külön utasításban kiadmányozási joggal felruházott személy írja alá.
- 2./ A Társulási Tanács nevében, a Társulás költségvetésében meghatározott feladatokra a Társulási Tanács elnöke az államháztartásról szóló törvény rendelkezései alapján jár el.

VII.

A Társuláshoz történő csatlakozás, a Társulási Megállapodás módosítása, kilépés, kiválás és a Társulás megszüntetésének szabályai

- 1./ A Társulási Megállapodást a polgármester írja alá.
- 2./ A Társulási megállapodás módosítását, a Társulás megszüntetését bármely tag kezdeményezheti. A Társulás tagjai a Megállapodás módosításáról, a Társulás megszüntetéséről a kezdeményezés megküldését követő 60 (hatvan) napon belül döntenek.
- 3./ A **Társulásban** részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:
 - a) a Társulási Megállapodás jóváhagyásához, módosításához,
 - b) a Társulás megszüntetéséhez.
- 4./ Kiválás esetén a Társulásból kiváló tagnak az általa a Társulás részére szolgáltatott, a kilépésig fel nem használt, **tagsági hozzájáruláson** felüli egyéb vagyoni hozzájárulása visszafizetendő.
- 5./ A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással úgy elszámolni, hogy a Társulás vagyonából a követelések és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó vagyon a költségvetési hozzájárulások arányában kerüljön felosztásra a tagok között. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy a közfeladatok és közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.

A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmazhatnak, amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosíthassa. A közös tulajdon elszámolásáig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és **átvállaló tagnak a használati jogát**. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlásának **átengedése feltételeiben a tagok külön megállapodnak**.
- 6./ Társuláshoz csatlakozni naptári év első, kiválni naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról hozott döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni és azt a Társulás Tanácsával közölni.
- 7./ A kiválás esetén a kiváló tag jogosult a saját erőként befizetett, beruházáshoz nyújtott vagyoni hozzájárulás kamatokkal nem növelt szolgáltatáskori értéken való visszafizetésére. A visszafizetés ideje a felmondás elfogadásától számított 3 (három) év, havi egyenlő részletben.

8./ Kizárás esetén a kizárt tag az általa saját erőként befizetett vagyoni hozzájárulás kamatokkal nem növelt szolgáltatáskori értéken való visszafizetésre tarthat igényt, mely megfizetésének határideje a kizárástól számított 5 (öt) év, havi egyenlő részletekben.

9./ Amennyiben valamely tag kiválása, vagy kizárása miatt a Társulásnak a támogatást nyújtóval szemben visszafizetési kötelezettsége keletkezik, azt a kivált, illetve kizárt tag köteles teljesíteni.

Több ilyen tag esetén – függetlenül attól, hogy kiválással vagy kizárással szűnt meg a tagsága – a visszafizetést a lakosságsszamarányában kell teljesítenie.

VIII.

Záró rendelkezések

1./ A Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos formában leegyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok bírósághoz fordulhatnak.

2./ A tagok e Társulási Megállapodásban eredő vitáik esetén az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt.

3./ A Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos és vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

4./ A Társulási Megállapodás mellékletei:

1. a Társulás településeinek lakosságsszáma,
2. a Társulás képviselőinek neve, székhelye
3. a Társulás szerveinek neve és tisztségviselőjének neve,
4. a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagsági hozzájárulás mértéke

5./ Jelen megállapodás a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel elfogadott határozatával a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba.

Nagykálló, 2018. hó . nap.

Aláírások:

Önkormányzat neve, határozat száma Polgármester neve, aláírása

1./ Balkány Város Önkormányzata képviselőtestületében
.../2018.(.....) számú határozat Pálosi László polgármester

2./ Nagykálló Város Önkormányzata képviselőtestületében
.../2018.(.....) számú határozat Juhász Zoltán polgármester

3./ Újföhértó Város Önkormányzata képviselőtestületében Nagy Sándor polgármester

.../2018.(.....) számú határozat Q

4./ Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata képviselőjében Belicza László polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

5./ Bököny Község Önkormányzata képviselőjében Piskolczi Géza polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

6./ Szakoly Község Önkormányzata képviselőjében Szűcs Gabriella polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

7./ Biri Község Önkormányzata képviselőjében Almási Katalin polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

8./ Érpatak Község Önkormányzata képviselőjében Orosz Mihály Zoltán polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

9./ Geszteréd Község Önkormányzata képviselőjében Szabó József polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

1. számú melléklet

a Dél-Nyírségi Többcéltű Önkormányzati Kistérségi Társulás településeinek lakosság száma 2014. január 1-én

Település megnevezése	lakosság száma fő.
1./ Balkány Város Önkormányzat	6 507 fő
2./ Nagykálló Város Önkormányzat	9 856 fő
3./ Újfehértó Város Önkormányzat	13 183 fő
4./ Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat	3 768 fő
5./ Bököny Község Önkormányzat	3 299 fő
6./ Szakoly Község Önkormányzat	2 979 fő
7./ Biri Község Önkormányzat	1 406 fő
8./ Érpatak Község Önkormányzat	1 770 fő
9./ Geszteréd Község Önkormányzat	1 796 fő

2. számú melléklet

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagjainak neve, képviselője, székhelye

Település megnevezése, székhelye	képviselője
1./ Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4233 Balkány, Rákóczi utca 8. szám	Pálosi László polgármester
2./ Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4320 Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám	Juhász Zoltán polgármester
3./ Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4244 Újfehértó Szent István út 10. szám	Nagy Sándor polgármester
4./ Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 4324 Kállósemjén, Kossuth út 112. szám	Belicza László polgármester
5./ Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4231 Bököny, Kossuth utca 3. szám	Piskolczi Géza polgármester
6./ Szakoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4234 Szakoly, Rákóczi utca 10. szám	Szűcs Gabriella polgármester
7./ Biri Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4235 Biri, Kossuth út 4. szám	Almási Katalin polgármester
8./ Érpatak Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4245 Érpatak, Béke utca 28. szám	Orosz Mihály Zoltán polgármester
9./ Geszteréd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4232 Geszteréd, Petőfi utca 7. szám	Szabó József polgármester

3. számú melléklet

A Dél – Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás szerveinek tagjai, illetve tisztségviselői:

1. Dél – Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Elnöke:
Juhász Zoltán Nagykálló Város Önkormányzat polgármestere
2. Dél – Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás alelnöke:
Pálosi László Balkány Város Önkormányzat polgármestere,
3. Dél – Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Pénzügyi Bizottságának tagjai:
 - 3.1. **Elnöke:** Almási Katalin Biri Község Község Önkormányzat polgármestere
 - 3.2 **Tagjai:** Nagy Sándor Újfehértó Város Önkormányzat polgármestere,
Belicza László Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat polgármestere.

... számú melléklet

*a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagsági hozzájárulás mértéke
2018. évre*

- településenként egyenlő mértékben

0- Ft/év/település.

A DÉL-NYÍRSÉGI TÖBBCÉLÚ ÖNKORMÁNYZATI
KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA
TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS LÉTREHOZÁSA CÉLJÁBÓL
(MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBEN)

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 87. §-ában foglalt felhatalmazás alapján – figyelembe véve a 146 § (1) bekezdésében foglalt rendelkezést- a Társulást alkotó települések önkormányzatai – abból a célból, hogy a társulás lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben juthassanak hozzá, és az önkormányzatok e megállapodás keretében történő együttműködésénél minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a mind magasabb szintű ellátást és szolgáltatást, az előzőek szerinti önkormányzatok képviselő-testületeinek döntései alapján a korábban e célból megkötött társulási megállapodást az alábbiak szerint módosítják és hozzák létre a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulást.

I.

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1./ Jelen módosító megállapodással települési önkormányzatok megalakítják, illetve a 2003. február 22-én Szakolyban és az azt kiegészítő és módosító, szintén Szakolyban 2004. július 26-án kelt Társulási Megállapodás alapján létrejött Dél-Nyírségi Önkormányzati Társulás jogutódjának tekintik az átalakulással létrejövő Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulást (továbbiakban: Társulás). A Társulás határozatlan időre, de legalább 3 (három) évre jön létre.

2./ A Társulás tagjai: a Megállapodás 1. számú függelékben meghatározott települési önkormányzatok képviselő-testületei.

3./ A Társulás lakosság száma: a Megállapodás 1. számú mellékletében meghatározott települési önkormányzatok közigazgatási területén 2004. január 1-én állandó lakcímmel bejelentett lakosainak összessége; 46.647 fő.

A Megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza a 2014. évi lakosság számot.

4./ A Társulás neve: **Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás.**

A Társulás rövidített neve: **ADÉL**

5./ A Társulás székhelye: 4320. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám

A társulás társszékhelyei: 4233 Balkány, Rákóczi út 8. szám
4244 Újfehértó, Szent István út 10 szám
4233 Szakoly, Rákóczi utca 10 szám

6./ A Társulás jogállása: jogi személyiséggel rendelkezik, gazdálkodására a költségvetési szervekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

7./ A Társulás működési területe: a Megállapodás 2. számú mellékletében meghatározott települési önkormányzatok közigazgatási területe.

8./ A Társulás körbélyegzője: - **Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás** - felirattal ellátott körbélyegző, közepén Magyarország címerével.

9./ A Társulás képviselete: a Társulás képviselőtét a Társulás Tanács Elnöke (továbbiakban: Elnök) önállóan látja el. Az Elnök akadályoztatása esetén a Társulás képviselőtét meghatalmazás alapján a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatában (továbbiakban: SZMSZ) meghatározott személy látja el.

10./ A Társulás vagyona: a Társulás működése során keletkező vagyon (illetőleg az a vagyon, melynek tulajdonjogát a jogutódlás folytán szerzi meg a Társulás). A Társulás megszűnése esetén a Társulás vagyonát a tagok vagyonfelosztási szerződés alapján, egymás között osztják fel jelen Megállapodásban meghatározottak szerint.

II.

A TÁRSULÁS CÉLJA, FELADATAI, ALAPTEVÉKENYSÉGE

1./ A Társulásban részt vevő települési önkormányzatok a Társulást egyes szociális ellátási, gyermekjóléti ellátási, egészségügyi ellátási és területfejlesztési feladatok végrehajtására, a kistérség területének összehangolt fejlesztésére (különösen: fejlesztési tervek, programok, pályázatok készítésére, megvalósítására); térségi közszolgáltatások biztosítására, fejlesztésére, szervezésére, intézmények fenntartására, valamint a településfejlesztés összehangolására hozzák létre

a) Társulás céljai:

- aa) szociális ellátás,
- ab) egészségügyi ellátás,
- ac) család-, gyermek- és ifjúságvédelem,
- ad) közművelődési, közgyűjteményi tevékenység,
- ae) helyi közlekedés, helyi közútfenntartás,
- af) ingatlan- és vagyongazdálkodás,
- ag) ivóvízellátás, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás, valamint bel-és csapadékvíz elvezetés,
- ah) kommunális szolgáltatások és energiaellátás,
- ai) környezet- és természetvédelem, valamint hulladékkezelés,
- aj) szennyvíztisztítás és elvezetés,
- ak) területrendezés,
- al) esélyegyenlőségi program megvalósítása,
- am) foglalkoztatás,
- an) gazdaság-és turizmusfejlesztés, valamint idegenforgalom,
- ao) állat- és növényegészségügy,
- ap) belső ellenőrzés,
- ar) területfejlesztés, annak összehangolása, közös intézményrendszerek, szakszolgálatok létrehozása közszolgáltatási feladatok ellátására.
- as) sportszervezési feladatok összehangolása
- at) személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátás.

b) Társulás közszolgáltatási feladatellátása, hatáskörei:

- valamennyi az a) pont szerinti célt segítő tevékenység.

ba) területfejlesztés területén

- vizsgálja és értékeli a kistérség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét,
- kidolgozza és elfogadja a kistérség területfejlesztési koncepcióját, illetve ellenőrzi azok megvalósítását
- pénzügyi tervet készít a területfejlesztési programok megvalósítására,
- együttműködik a területfejlesztésben érdekelt szervezetekkel, állami és civil szervezetekkel,
- a kistérségben összegyűjti és további előkészítésre alkalmassá teszi a gazdasági és társadalmi szervezeteknek a fejlesztési programokkal kapcsolatos elképzeléseit,
- folyamatos kapcsolatot tart a megyei területfejlesztési tanács munkaszervezetével, a közigazgatási szervezetekkel, intézményekkel a fejlesztési szükségletek és a bevonható helyi források feltárásában.
- véleményt nyilvánít a megyei illetve regionális fejlesztési koncepciókról, programokról, különösen azoknak a társulás területét érintő intézkedéseit illetően.
- forrásokat gyűjthet a fejlesztési programok megvalósításához, e célból pályázatot nyújthat be

bb) Közszolgáltatási feladatellátás területén:

bba)

Szociális feladatok:

- A kistérség területén a Társulás összehangolja, ellátja a szociális alapellátást végző intézmények tevékenységét, fejlesztését, szolgáltatásainak biztosítását, működtetését.
 - a Társulás végzi a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (Sztv.) alapján a személyes gondoskodás keretébe tartozó, az Sztv. 57. §. (1) bekezdésének a)-h, j) pontjai szerinti szociális alapellátási formák közül a 60 § (1) bekezdése szerinti **falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás**, a 62 § (1) bekezdése szerinti **étkeztetés**, a 63 § (1) bekezdése szerinti **házi segítségnyújtás**, a 65. §-ának (1) bekezdése szerinti **jelzőrendszeres házi segítségnyújtás**, a 65/A §-a szerinti **közösségi ellátások** (pszichiátriai és szenvedélybeteg), 65/F §-a szerinti **nappali ellátást** társulás által fenntartott intézményben.
 - a Társulás végzi az Sztv. a 65/F alapján és külön jogszabályban foglalt szakmai szabályoknak megfelelően az időskorúak nappali ellátását biztosító intézmény fenntartását, a pszichiátriai és szenvedélybetegek, fogyatékos és autista személyek nappali ellátást biztosító intézmény fenntartását, a Sztv. 67 §-a alapján ápolást gondozást nyújtó intézmény fenntartását társulás által fenntartott intézményben
- bbb)* - a Társulás végzi a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. §-ának (2) bekezdésében meghatározott személyes gondoskodás körébe tartozó egyes gyermekjóléti alapellátások közül a **gyermekjóléti szolgáltatást** – mely család és gyermekjóléti szolgálat és család-és gyermekjóléti központ keretében működik) és a gyermekek napközbeni ellátásaként a bölcsődei ellátást társulás által fenntartott intézményben.
- bhc)* - a Társulás végezheti az egészségügyi alapellátás együttes szervezését, ezen belül a **központi ügyelet közös szervezését és fenntartását**. Ennek keretében a többcélú kistérségi társuláson belül több egészségügyi alapellátó intézményfenntartó társulás működik,

bhd) Belső ellenőrzés:

- a társulás végzi felkérésre a hatályos jogszabályok szerinti belső ellenőrzési feladatok ellátását.
- a társult önkormányzatok intézményeinél a társulás végzi felkérésre a pénzügyi-gazdasági ellenőrzést a cél- téma- és utóvizsgálatot valamint a Polgármesteri Hivataloknál a függetlenített belső ellenőrzési feladatokat,
- az ellenőrzés megállapításait írásba foglalja, azt az érintett tagönkormányzat képviselő-testülete elé tárja, indokolt esetben felveti a felelősség megállapítását

c) Többcélú Társulás egyéb tevékenysége:

ca) A Többcélú Társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes tevékenysége érdekében jelen megállapodásban rögzített eljárásban és módon szervezik és oldják meg, hangolják össze a b) pontban meghatározott közszolgáltatási feladataikat.

cb) a Többcélú Társulás egyéb tevékenységet az alaptevékenysége elősegítése céljából végezhet.

cc) a hatályos jogszabályok alapján a Társulás részt vesz a közcélú munka megszervezésében a tagönkormányzatok közigazgatási területén

2./ A Megállapodás II. 1a./ pontjában meghatározott közszolgáltatások, illetve feladat és hatáskörök tekintetében a Társulásban részt vevő önkormányzatok közös fenntartású intézmények létrehozását tervezik – azok megvalósíthatóságától függően – fokozatos bevezetés mellett.

A Társulás által fenntartott intézmények megnevezése:

a. Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ

b. Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Utárhertől Szociális Szolgáltató Központ

c. Pindur Palota Bölcsőde

Az intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó részletes rendelkezések:

Az 2 a-c) pontban meghatározott intézmények, költségvetési szervek alapító szerve: Társulási Tanács

Az 2 a-c) pontban meghatározott intézmények, költségvetési szervek irányító szerve: A Társulási Tanács

Az 2) pontban meghatározott intézmény, költségvetési szerv felügyeleti szerve: A Társulási Tanács

Az 2) pontban meghatározott intézmény, költségvetési szerv fenntartója: A Társulási Tanács

3./ A Megállapodás II.1b/-1c./ pontjában meghatározott közszolgáltatások, illetve feladat és hatáskörök tekintetében a Társulás:

- a) szakmai programkészítő,
- b) javaslattevő,
- c) programmenedzselő,

- d) koordináló,
- e) szervező és a
- f) döntések végrehajtását figyelemmel kíséző tevékenységet folytat.

4./ A Társulás az előbbieken meghatározott feladatok ellátása során az SZMSZ-ben meghatározott módon jár el.

5./ Az fentebb írt egyes önkormányzati feladatok ellátásáról a Társulási Tanáccsal külön kötött megállapodások keretében kíván gondoskodni.

6./ A Társulás alaptevékenységének államháztartási szakágazata:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

Alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

III.

A TAGSÁGI JOGVISZONY

A tagsági jogviszony keletkezése

1./ A Társulásban résztvevő települések képviselő-testületei kizárólagos jogkörükben, minősített többséggel hozott határozattal mondják ki a Társulásban való részvételüket, csatlakozásukat.

2./ A települési önkormányzatok a saját belső szabályzatuk szerint hagyják jóvá a pénzügyi kötelezettségvállalással járó, a Társulás vagyonán és forrásán túli, az önkormányzatok külön többletfinanszírozását érintő döntéseket.

3./ A Többcélú Társulás akkor tekinthető megalakultnak, ha a települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást minősített többséggel jóváhagyják.

4./ A **Többcélú** Társulási Tanács elnöke a megalakulását követő 15 napon belül megküldi a Társulási Megállapodást, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szervnek.

5./ a Társulási Megállapodást a társulás tagjai szükség szerint módosítják, a helyi önkormányzati általános választásokat követő 6 (hat) hónapon belül felülvizsgálják.

A tagsági jogviszony megszűnése

1./ A Társulásból bármelyik résztvevő a kilépésre vonatkozó képviselő-testületi határozatnak a **Társulás Tanácsának** megküldésével a naptári év utolsó napjával kiválhat.

A kiválásra vonatkozó határozatot legalább 6 (hat) hónappal a kiválást megelőzően kell a Társulás képviselőjét ellátó személynek írásban bejelenteni.

2./ A Társulási tagság megszűnik:

- a) ha társulási tagság a Társulás megszűnését kimondja, és azt a települési önkormányzatok képviselő-testületei megerősítik határozatukkal,
- b) ha a település megszűnik, összeolvad vagy egyesül más településsel,
- c) ha a Társulás tagja a társulás pénzügyi alapját képező kötelező befizetési kötelezettségét hat hónapon túl sem rendezi, illetve projektmegvalósítás során fizetési kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget, e jogcímen a tagsági jogviszony megszüntetéséhez a Társulás tagjainak minősített többségű szavazata szükséges. A tagsági jogviszony megszüntetése az írásbeli döntés kézbesítésével válik jogerőssé.

3./ Nem szüntethető meg a tagsági jogviszony mindaddig, amíg a tag valamely visszatérítendő támogatásban részesült és a visszafizetési kötelezettségét nem teljesítette, illetve elszámolási kötelezettségét a megvalósítás alatt lévő projekttel kapcsolatban nem teljesítette.

IV.

A TÁRSULÁS SZERVEZETÉRE ÉS MŰKÖDÉSÉRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

1./ A Társulás szervei, illetve tisztségviselői: a **Társulási Tanács**, a Pénzügyi Bizottság, elnök, alelnök. A Társulás szerveinek tagjait, a tisztségviselők nevét a Megállapodás 3. számú melléklete tartalmazza.

2./ A Társulás Közös döntéshozó szerve a **Társulási Tanács**.

3./ A Társulás tagjait a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják.

4./ a Társulás Tanácsának kizárólagos feladata:

- a) a Szervezeti és Működési Szabályzat elfogadása, **módosítása**,
- b) a kistérségi koncepció és program elfogadása, **módosítása**,
- c) a tisztségviselők, bizottságok megválasztása,
- d) költségvetési határozat elfogadása.

A Társulás működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata (SZMSZ) állapítja meg.

5./ A Társulási Tanács megalakul, ha az alakuló ülése kimondta annak megalakulását.

6./ A Társulási Tanács tagjai sorából elnököt és 1 (egy) alelnököt választ.

7./ A Társulás tagjai az alábbiak szerint rendelkeznek szavazati joggal:

- minden tag 1 szavazattal rendelkezik

8./ a Társulást az elnök, akadályoztatása vagy tartós távolléte esetén az SZMSZ-ben meghatározott módon az alelnök képviseli és látja el az ülés összehívásával, vezetésével és a jegyzőkönyv készítésével kapcsolatos teendőket. Együttes akadályoztatásuk esetén a korelnök hívja össze és vezeti a Társulási Tanács ülését.

9./ A Társulási Tanács szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat alkalommal ülésezik

10./ A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

11./ Egyszerű többséget igénylő javaslat elfogadásához legalább annyi képviselő igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelenlévő képviselők szavazatainak a felét.

12./ Minősített szavazati többség szükséges:

- a) a 4./ pont a)-d) alpontjaiban megfogalmazottak elfogadásához,
- b) a társulás fejlesztését szolgáló – pénzügyi hozzájárulást igénylő – társulási pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési önkormányzati hozzájárulás meghatározásához, továbbá a társulás költségvetésének és módosításának elfogadásához, a zárszámadás elfogadásához.
- c) zárt ülés elrendeléséhez,
- d) a hatáskörébe utalt választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adásához illetőleg visszavonásához, fegyelmi eljárás megindításához, fegyelmi büntetés kiszabásához, kizárásról való döntéshez

A minősített többséget az eredeti összes szavazati arányhoz kell viszonyítani. Legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatának több mint felét és az általuk képviselt települések lakosságának a felét.

13./ A Társulási Tanács az alakuló ülésén minősített többséggel történő titkos szavazással tagjai sorából elnököt és alelnököt választ. Az elnök személyére a Társulás bármely tagja tehet javaslatot. A jelöltté váláshoz a jelenlévő tagok legalább egynegyedének szavazata szükséges. Az alelnök személyére az elnök tesz javaslatot.

14./ A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet az elnök és a jegyzőkönyv-hitelesítő írja alá. A jegyzőkönyv elkészítéséről és helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős szerv vezetőjéhez történő megküldéséről Nagykállói Polgármesteri Hivatal vezetője gondoskodik.

15./ A Társulási Tanács működéséhez szükséges teendőket a Nagykállói Polgármesteri Hivatal látja el.

16./ A Társulási Tanács tagjai évente két alkalommal beszámolnak a képviselő-testületeiknek a Társulásban végzett munkájukról.

17./ A Társulási Tanács 3 (három) tagú Pénzügyi Bizottságának elnökét és tagjait a saját tagjai sorából választja meg, melynek feladata különösen:

- a) a Társulási Tanács határozatai végrehajtásának az ellenőrzése,
- b) a Társulás pénzügyi és gazdálkodási tevékenységének figyelemmel kísérése, vizsgálata,
- c) a tagsági díj befizetésének, az egyéb anyagi hozzájárulások és támogatások időarányos befizetésének az ellenőrzése,
- d) a társulás gazdálkodásának törvényes működésének ellenőrzéséről a Társulási Tanácsnak beszámolás.

18./ A Bizottságnak nem lehet tagja:

- a) aki a Társulásnál alkalmazásban áll,

- b) a Társulás elnöke, alelnöke,
c) aki a Társulásnál gazdasági feladatokat lát el.

19./ A Társulási Tanács a kistérség sajátos feladatainak szervezésére egyéb **ideiglenes bizottságokat, munkacsoportokat** hozhat létre.

20./ A Társulási Tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

21./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92§ (1) b) pontja valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29§ (3) bekezdése alapján Nagykovács Város Önkormányzat rendelete tartalmazza a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról, gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló szabályokat a Társulás fenntartásában működő intézmények tekintetében.

22./ A Társulás szolgáltatásainak igénybe vételéről előzetes igénybejelentés alapján a mindenkori kapacitás függvényében a Társulás elnöke dönt.

A Társulási munkaszervezeti feladatainak ellátása

1./ A Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait Nagykovácsi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) látja el.

2./ A Hivatal ellátja a Társulás működésével, valamint az elnök, alelnök, és bizottság(ok) feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, valamint közreműködik az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában, így különösen végzi:

- a Társulás költségvetési, gazdálkodási, könyvvizelési feladatait,
- gondoskodik a költségvetés végrehajtásáról,
- kezeli a Társulás pénzforgalmi számláját,
- megszervezi a társulás üléseit, gondoskodik a jegyzőkönyvvizelésről,
- ellátja a Társulás intézményei, költségvetési szervei vonatkozásában az alapítói, irányítói feladatok és döntések előkészítését és végrehajtását,
- feltárja a pályázati lehetőségeket és a Társulás döntése alapján gondoskodik azok benyújtásáról,
- végrehajtja a Társulás nyertes pályázatait,
- ellátja az egyéb adminisztrációs feladatokat,
- részt vesz a térségi programok megvalósítási folyamataiban, kapcsolatot tart a közigazgatási szervekkel, intézményekkel.

3./ A feladatok ellátását a Társulási Tanács felügyeli, a feladatok ellátásáról éves beszámolót kell készíteni.

V.

A Társulás pénzügyi forrásai, gazdálkodása, ellenőrzésének rendje, a Társulás vagyona

1./ A Társulás pénzügyi forrásai elsődlegesen:

- a) a tagok által fizetett társulási hozzájárulás,
- b) a Társulást megillető állami hozzájárulás,

- c) egyéb pályázati pénzeszközök,
- d) átvett pénzeszközök.

2./ A társulási hozzájárulás mértékét és annak arányát a Társulási Tanács minden évben a központi költségvetésről szóló törvény elfogadását követően állapítja meg. A társulási hozzájárulás mértékét a Társulási Megállapodás 4. számú függeléke tartalmazza. A tagok általi befizetések, az éves kötelező egyéb befizetések, átvett pénzeszközök, pályázati források, ingó, ingatlan vagyontárgyak, immateriális javak a Társulás vagyonát képezik.

3./ A Társulás működési költségeihez a megállapodás 4. számú függelékben meghatározottak szerint járulnak hozzá.

4./ A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, amelynek szaporulata a Társulást illetik meg. A Társulás megszűnése esetén a vagyonát – eltérő megállapodás hiányában – a Társulás tagjai között vagyonfelosztási megállapodás (szerződés) alapján kell felosztani.

5./ A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését.

Ebben az esetben a Társulás volt tagját a Társulással kötött külön megállapodás alapján használati díj illeti meg.

6./ A megállapított társulási hozzájárulást **(átadott működési célú pénzeszközként)** átutalással kell minden negyedév utolsó munkanapjáig átutalni, kivéve a negyedik negyedévet, amelynek megfizetését – a feladatok folyamatos finanszírozása miatt – november 30-ig kell teljesíteni a Társulásnak a OTP Bank pénzügyintézetnél vezetett számlájára.

A megállapított társulási hozzájárulást nem teljesítő tag a Társulás Tanácsban annak teljesítéséig nem szavazhat, a Társulás a nem fizető tag részére – a kötelezően ellátandó feladat kivételével – szolgáltatást nem teljesíthet.

Késedelmes teljesítés esetén a jegybanki alapkamat kétszeresével növelt kamatteherrel kell a hozzájárulást teljesíteni.

Amennyiben a tagönkormányzat pénzügyi hozzájárulás-fizetési kötelezettségének, a fizetési határidő lejártát követően, az inkasszó lehetőségére történő figyelmeztetést is tartalmazó felszólítás kézhezvételétől számított 30 napon belül nem tesz eleget, úgy bankszámlájára azonnali beszedési megbízás (inkasszó) nyújtható be.

7./ A Társulási Tanács költségvetési határozatának előkészítéséről és végrehajtásáról az elnök közreműködésével a Hivatal útján gondoskodik az államháztartásról szóló törvény és annak végrehajtására kiadott jogszabályok alkalmazásával.

8./ A Társulási Tanács a feladata- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési intézményt, gazdálkodó szervezetet alapíthat, gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket, gyakorolja a fenntartói jogokat.

9./ A hatályos jogszabályok alapján megszervezett közcélú munka keretében Társulás külön megállapodásban rendelkezik a közfoglalkoztatási program keretében elszámolható eszközökről.

A kiadmányozás és kötelezettségvállalás rendje

1./ A Társulási Tanács feladatainak végrehajtása során készítendő iratokat a Társulási Tanács elnöke, vagy az általa külön utasításban kiadmányozási joggal felruházott személy írja alá.

2./ A Társulási Tanács nevében, a Társulás költségvetésében meghatározott feladatokra a Társulási Tanács elnöke az államháztartásról szóló törvény rendelkezései alapján jár el.

VII.

A Társuláshoz történő csatlakozás, a Társulási Megállapodás módosítása, kilépés, kiválás és a Társulás megszüntetésének szabályai

1./ A Társulási Megállapodást a polgármester írja alá.

2./ A Társulási megállapodás módosítását, a Társulás megszüntetését bármely tag kezdeményezheti. A Társulás tagjai a Megállapodás módosításáról, a Társulás megszüntetéséről a kezdeményezés megküldését követő 60 (hatvan) napon belül döntenek.

3./ A **Társulásban** részt vevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges:

- a) a Társulási Megállapodás jóváhagyásához, módosításához,
- b) a Társulás megszüntetéséhez.

4./ Kiválás esetén a Társulásból kiváló tagnak az általa a Társulás részére szolgáltatott, a kilépésig fel nem használt, **tagsági hozzájáruláson** felüli egyéb vagyoni hozzájárulása visszafizetendő.

5./ A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással úgy elszámolni, hogy a Társulás vagyonából a követelések és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó vagyon a költségvetési hozzájárulások arányában kerüljön felosztásra a tagok között. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet olyan módon, hogy a közfeladatok és közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.

A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmazhatnak, amelyek a közfeladat ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosíthassa. A közös tulajdon elszámolásáig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és **átvállaló tagnak a használati jogát**. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlásának **átengedése feltételeiben a tagok külön megállapodnak**.

6./ Társuláshoz csatlakozni naptári év első, kiválni naptári év utolsó napjával lehet. A kiválásról hozott döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni és azt a Társulás Tanácsával közölni.

7./ A kiválás esetén a kiváló tag jogosult a saját erőként befizetett, beruházáshoz nyújtott vagyoni hozzájárulás kamatokkal nem növelt szolgáltatáskori értéken való visszafizetésére. A visszafizetés ideje a felmondás elfogadásától számított 3 (három) év, havi egyenlő részletben.

8./ Kizárás esetén a kizárt tag az általa saját erőként befizetett vagyoni hozzájárulás kamatokkal nem növelt szolgáltatáskori értéken való visszafizetésre tarthat igényt, mely megfizetésének határideje a kizárástól számított 5 (öt) év, havi egyenlő részletekben.

9./ Amennyiben valamely tag kiválása, vagy kizárása miatt a Társulásnak a támogatást nyújtóval szemben visszafizetési kötelezettsége keletkezik, azt a kivált, illetve kizárt tag köteles teljesíteni.

Több ilyen tag esetén – függetlenül attól, hogy kiválással vagy kizárással szűnt meg a tagsága – a visszafizetést a lakosságszámarányában kell teljesítenie.

VIII.

Záró rendelkezések

1./ A Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos formában leegyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok bírósághoz fordulhatnak.

2./ A tagok e Társulási Megállapodásban eredő vitáik esetén az illetékes közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt.

3./ A Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a hatályos és vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

4./ A Társulási Megállapodás mellékletei:

1. a Társulás településeinek lakosság száma,
2. a Társulás képviselőinek neve, székhelye
3. a Társulás szerveinek neve és tisztségviselőjének neve,
4. a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagsági hozzájárulás mértéke

5./ Jelen megállapodás a tagönkormányzatok képviselő-testületeinek minősített többséggel elfogadott határozatával a törzskönyvi bejegyzés napján lép hatályba.

Nagykálló, 2018. hó . nap.

Aláírások:

Önkormányzat neve, határozat száma Polgármester neve, aláírása

1./ Balkány Város Önkormányzata képviselőtestületében
.../2018.(.....) számú határozat Pálosi László polgármester

2./ Nagykálló Város Önkormányzata képviselőtestületében
.../2018.(.....) számú határozat Juhász Zoltán polgármester

3./ Újféhértó Város Önkormányzata képviselőtestületében Nagy Sándor polgármester

.../2018.(.....) számú határozat ◻

4./ Kállósemjén Nagyközség Önkormányzata képviselőjében Belicza László polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

5./ Bököny Község Önkormányzata képviselőjében Piskolczi Géza polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

6./ Szakoly Község Önkormányzata képviselőjében Szűcs Gabriella polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

7./ Biri Község Önkormányzata képviselőjében Almási Katalin polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

8./ Érpatak Község Önkormányzata képviselőjében Orosz Mihály Zoltán polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

9./ Geszteréd Község Önkormányzata képviselőjében Szabó József polgármester
.../2018.(.....) számú határozat

1. számú melléklet

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás településeinek lakosság száma 2014. január 1-én

Település megnevezése	lakosság száma fő.
1./ Balkány Város Önkormányzat	6 507 fő
2./ Nagykálló Város Önkormányzat	9 856 fő
3./ Újfehértó Város Önkormányzat	13 183 fő
4./ Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat	3 768 fő
5./ Bököny Község Önkormányzat	3 299 fő
6./ Szakoly Község Önkormányzat	2 979 fő
7./ Biri Község Önkormányzat	1 406 fő
8./ Érpatak Község Önkormányzat	1 770 fő
9./ Geszteréd Község Önkormányzat	1 796 fő

2. számú melléklet

a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagjainak neve, képviselője, székhelye

Település megnevezése, székhelye	képviselője
1./ Balkány Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4233 Balkány, Rákóczi utca 8. szám	Pálosi László polgármester
2./ Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4320 Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám	Juhász Zoltán polgármester
3./ Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4244 Újfehértó Szent István út 10. szám	Nagy Sándor polgármester
4./ Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 4324 Kállósemjén, Kossuth út 112. szám	Belicza László polgármester
5./ Bököny Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4231 Bököny, Kossuth utca 3. szám	Piskolezi Géza polgármester
6./ Szakoly Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4234 Szakoly, Rákóczi utca 10. szám	Szűcs Gabriella polgármester
7./ Biri Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4235 Biri, Kossuth út 4. szám	Almási Katalin polgármester
8./ Érpatak Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4245 Érpatak, Béke utca 28. szám	Orosz Mihály Zoltán polgármester
9./ Geszteréd Község Önkormányzat Képviselő-testülete 4232 Geszteréd, Petőfi utca 7. szám	Szabó József polgármester

3. számú melléklet

A Dél – Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás szerveinek tagjai, illetve tisztségviselői:

1. Dél – Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Elnöke:
Juhász Zoltán Nagykálló Város Önkormányzat polgármestere
2. Dél – Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás alelnöke:
Pálosi László Balkány Város Önkormányzat polgármestere,
3. Dél – Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Pénzügyi Bizottságának tagjai:
 - 3.1. **Elnöke:** Almási Katalin Biri Község Község Önkormányzat polgármestere
 - 3.2 **Tagjai:** Nagy Sándor Újfehértó Város Önkormányzat polgármestere,
Belicza László Kállósemjén Nagyközség Önkormányzat polgármestere.

... számú melléklet

*a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás tagsági hozzájárulás mértéke
2018. évre*

0

- településenként egyenlő mértékben

0- Ft/év/település.