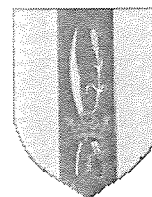


**ÚJFEHÉRTÓI  
POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 4-<sup>14</sup>...../2017.

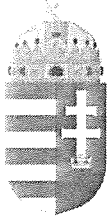
**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2017. február 14-én (kedd) a Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterem (4244 Újfehértó, Szent István út 10. sz. fsz.: 8.) helyiségében 7 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyilvános ülésről**.

### T Á R G Y S O R O Z A T

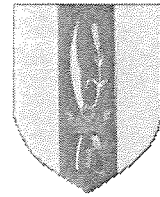
- 1./ Előterjesztés Újfehértó Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-39/2017.  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 2./ Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-37/2017.  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 3./ Előterjesztés Újfehértó Sportegyesület részére új autóbusz és labdafogó háló vásárlásához támogatás biztosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-40/2017.  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

**Ú j f e h é r t ó, 2017. február 14.**





**ÚJFEHÉRTÓI**  
**POLGÁRMESTERI HIVATAL**  
 4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
 Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
 E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
 Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 4-...../2017.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2017. február 14-én (kedd) a Polgármesteri Hivatal Tanácskozóterem (4244 Újfehértó, Szent István út 10. sz. fsz.: 8.) helyiségében 7 órai kezdettel megtartott rendkívüli **nyilvános ülésről**.

**Jelen vannak:** Nagy Sándor, Banka Attila, Molnárné Dudás Tünde, Molnárné Mészáros Ágnes, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné, Tóth János, Varga Anna, Váradiné Istenes Erzsébet képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** Dr. Szűcs Andrea jegyző, Dr. Pataki Nikoletta aljegyző

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető

**Meghívottként jelen vannak:** Matévi Csaba az USE Elnöke, Urr László az USE tagja

Nagy Sándor

Köszöntöm a jelenlévőket!

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 9 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s.***

A mai rendkívüli nyilvános ülésre a meghívóban három napirendi pont megtárgyalására tettem javaslatot.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, ki az, aki a napirendi javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### N a p i r e n d

1./ Előterjesztés Újfehértó Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról  
 (Írásbeli előterjesztés alapján)  
 Száma: 3-39/2017.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

2./ Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-37/2017.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

3./ Előterjesztés Újfehértó Sportegyesület részére új autóbusz és labdafogó háló vásárlásához támogatás biztosításáról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-402017.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

**1. napirendi pont megtárgyalása**

1./ Előterjesztés Újfehértó Város településfejlesztési koncepciójával, integrált

településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-39/2017.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban arra hívom fel a figyelmet, hogy addig, amíg ez a szabályzat, illetve rendelet nem került elfogadásra, addig semmilyen település-szerkezeti terv módosítását a szakhatóságok nem fognak elbírálni, tehát jelen pillanatban parkoló-pályára tették a 0705/6-os területnek is a módosítási kérelmét. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel vélemény?

Szilágyi Péter

Ez akkor csak egy alap és ez lesz módosítva?

Nagy Sándor

Ez most magát a partnerségi egyeztetés szabályait szabályozza. Ezután lehet majd az arculati kézikönyvet, illetve a településképi szabályzatot is elkészíteni hozzá. Ez az első lépcső, ha ez meg van, akkor ezt követően lehet a többi döntést meghozni benne.

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki az 1. számú mellékletben szereplő határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
32/2017. (II. 14.) számú  
h a t á r o z a t a**

**„Újfehértó Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól” szóló 37/2013. (II. 12.) számú határozat visszavonásáról**

## A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

„Újfehértó Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól” szülő 37/2013. (II. 12.) számú határozatát 2017. február 14. napjával visszavonja.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

Nagy Sándor

Ki az, aki a 2. számú melléklet szerinti rendeleti javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

#### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

4/2017. (II. 14.)

#### önkormányzati rendelete

#### **Újfehértó Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a következőket rendeli el:

#### 1. §

A partnerségi egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: Partnerek) köre:

- a) a település teljes lakossága,
- b) a településen működő érdekképviselői szervezetek,
- c) a településen működő civil szervezetek,
- d) a településen bejelentett székhelyű és településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek,
- e) a településen működő vallási közösségek.

#### 2. §

(1) Az egyes eljárásokban a konkrét partnerek meghatározásának módja:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése alapján az 1. § szerinti partnerek kiválasztását – a Képviselő-testülettől átruházott jogkör alapján - a testület által megbízott főépítéssel történő előzetes egyeztetés alapján, az

adottságok és a feladat jellegéhez igazítottan, a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok módosítása esetén esetenként kell meghatározni a település polgármesterének. A polgármester által meghatározott Partnerek körét írásban kell rögzíteni.

(2) A település teljes közigazgatási területére készülő

- a) településfejlesztési koncepció,
- b) integrált településfejlesztési stratégia,
- c) településrendezési eszközök,
- d) településképi arculati kézikönyv,
- e) településképi rendelet,

(továbbiakban együttesen: fejlesztéseket megalapozó dokumentumok) készítése esetén az 1. § szerinti partnerek köre nem szűkíthető, az (1) bekezdés szerinti eseti meghatározásnak nincs helye.

### 3. §

A Partnerek tájékoztatásának módja, a véleményezés szakaszai és eszközei:

- a) társadalmi bevonási szakasz, előzetes véleményezés,
- b) társadalmi véleményezési szakasz, az elkészült dokumentum véleményezése.

### 4. §

A tájékoztatás típusai:

- a) előzetes tájékoztató, mely a készítendő egyes fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes véleményezést (tervkészítési javaslat tétel) alapozza meg a társadalmi bevonási szakasz keretében.
- b) munkaközi tájékoztató mely az elkészült, az egyes fejlesztést megalapozó dokumentumok véleményezését alapozza meg a társadalmi véleményezési szakasz keretében.

### 5. §

Az előzetes és a munkaközi tájékoztatás megindítása és a véleményezés:

- a) az Önkormányzat hivatalos közterületi hirdető felületein, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján elhelyezendő hirdetmény kifüggesztésével,
  - b) az Önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztató anyag megjelentetésével,
  - c) egy helyi lapban történő közzététellel,
  - d) lakossági fórum keretében
- történik.

### 6. §

A tájékoztatás különös szabályai:

- a) a Partnerek, valamint akik a tájékoztatás során jelzik kérésüket, elektronikus úton (e-mailben) is értesítést kapnak a hirdetményekről, a véleményezhető fejlesztést megalapozó dokumentumról.

b) a közterületen elhelyezett hirdetőfelületre, a hirdetőtáblára kifüggesztett hirdetés, valamint a honlapon történő felhívás tartalmazza a partnerségi véleményadásra rendelkezésre álló időtartamot.

c) amennyiben közterületen elhelyezett hirdetőfelületen vagy a hirdetőtáblán történő elhelyezést az anyag terjedelme, formátuma nem teszi lehetővé, úgy a hirdetésben megjelölésre kerül, hogy mely időpontokban és hol van lehetőség a dokumentumokba történő betekintésre.

## 7. §

A településrendezési eszközök egyeztetési eljárásának típusai:

- a) teljes,
- b) egyszerűsített,
- c) tárgyalásos,
- d) állami főépítész.

## 8. §

A tájékoztatás formáit, a véleményezés lehetőségeit az egyes bevonási szakaszok és tervfajták megkülönböztetésével az 1. melléklet tartalmazza.

## 9. §

A Partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának, dokumentálásának, nyilvántartásának módja és határideje:

a) a beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.

b) a beérkezett észrevételekről, javaslatokról, véleményekről összefoglaló táblázatot kell készíteni a megbízott főépítésznek. Ezt a táblázatot az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni a készítés időpontjával, valamint a készítőjének aláírásával ellátva. A Képviselő-testületi hatáskörbe tartozó kérdésekben ki kell kérni a Képviselő-testület döntését.

c) az összefoglaló táblázatot az aktuálisan megbízott településtervező részére is el kell juttatni annak érdekében, hogy az érintett munkarészek javításra kerüljenek. A településtervező a javítás módjáról tételesen írásos tervezői választ készít, melyet az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.

## 10. §

(1) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:

a) a partnerségi véleményezés bevonási és véleményezési szakaszokban beérkezett javaslatokat a főépítész szakmailag értékeli és döntésre előkészíti a Képviselő-testület/Bizottság számára

b) a főépítész megindokolja írásban a beérkezett, de elfogadásra nem javasolt véleményeket.

c) az indokolásban külön kell választani a jogszabályon alapuló véleményeket a szakmai javaslatoktól.

- d) a szakmai előterjesztés alapján a döntéshozásra jogosult által meghozott döntést, a főépítész a véleményezési szakasz lezárásához kötelezően felhasználja
- e) a döntést és az írásban beérkezett, de el nem fogadott véleményeket, az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni.

(2) Az észrevételt, véleményt tevőnek - térítvevényes úton - meg kell küldeni az el nem fogadott javaslat, vélemény indokolását.

### 11. §.

(1) A partnerek által adott javaslatok, vélemények határideje:

- a) ha van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal az elkészült tervezetet az 12. §-ban foglaltak szerint közzé kell tenni.
- b) lakossági fórum hiányában az Önkormányzat hivatalos honlapján a hirdetményt az elkészült fejlesztéseket megalapozó dokumentumok tervezeteivel együtt közzé kell tenni.

(2) A közzétételt követően véleményezésre legalább az alábbi időtartamot kell biztosítani:

a) teljes eljárás esetén:

- aa) előzetes tájékoztatási szakasznál: 21 nap
- ab) véleményezési szakaszánál: 30 nap

b) egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszánál: 15 nap

c) tárgyalásos eljárásnál: 8 nap

d) állami főépítész eljárásnál: 8 nap

e) kézikönyv készítése esetén: 15 nap

f) településképi rendelet elfogadása esetén: 8 nap.

### 12. §

(1) A fejlesztéseket megalapozó dokumentumokat illetve azok módosítását közzé kell tenni:

- a) az Önkormányzat hivatalos honlapján hirdetményben,
- b) a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján nyomtatásban.

(2) A közzétételhez rövid, közérthető összefoglalót kell csatolni az érdekeltek számára.

### 13. §

A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Újfehértó, 2017. február hó 14. nap

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Szűcs Andrea**  
j e g y z ő

**A rendeletet kihirdettem:**

Újfehértón, 2017. február 14-én.

**Dr. Szűcs Andrea**  
j e g y z ő

1. melléklet a 4/2017. (II. 14.) önkormányzati rendelethez

**A partnerek tájékoztatásának módjáról, a véleményezés szakaszairól és eszközeiről  
szóló összefoglaló adatok**

**1. TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV, TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET**

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási		Társadalmi véleményezési	
		Előzetes tájékoztatás		Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen

**2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, INTEGRÁLT  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA**

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási		Társadalmi véleményezési	
		Előzetes tájékoztatás		Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Nem
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Nem



### 3. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ – TELJES ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen

### 4. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	-	-	-	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	-	-	-	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	-	-	-	Igen
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	-	-	-	Igen

### 5. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	-	-	-	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	-	-	-	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	-	-	-	Nem
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	-	-	-	Nem

### 6. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási Előzetes tájékoztatás		Társadalmi véleményezési Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	-	-	-	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	-	-	-	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	-	-	-	Igen*
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	-	-	-	Igen*

\*: Kivéve a Kormány által rendeletben kihirdetett vészhelyzet esetén, ekkor csak a hirdető felületen és a honlapon való megjelenítés a kötelező.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)

Száma: 3-37/2017.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztéssel kapcsolatban a javaslatom az, hogy abban az esetben kapjak felhatalmazást a tervezővel történő szerződés megkötésére, amennyiben a Görögkatolikus Egyházmegyével megkötésre kerül a szerződés ennek a tervezési díjnak a kifizetésével kapcsolatosan. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter

Gyakorlatilag az a mondat, ami az előterjesztésben szerepel, hogy ezen kitétel ne vonatkozzon az egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületekre, - ez azt jelenti, hogy ez a 12, 16 egység gyakorlatilag akármennyi lehet?

Nagy Sándor

Az egyéb szabályokat figyelembe véve, tehát a 40 %-os beépítettségi kötelezettséget stb..

Szilágyi Péter

Most mennyi a beépítettség, az itt nem derült ki?

Nagy Sándor

Itt most nem ez a lényeg, hanem az, hogy a HÉSZ-ben van egy előírás, ami azt mondja, hogy egy helyrajzi számra vonatkozóan 12 lehet a maximális beépítettségi egység, és ha most Ő ott össze fog vonni - mert nyilván a beépítési százalék miatt neki ott területet kellett vásárolni, Ő azt össze fogja vonni, de akkor sem tud építeni rá, mert a beépítési egység számot nem tudja emelni mellé. Egyébként Ő ott vásárolt meg területeket és azt most összevonva fogja megépíteni.

Szilágyi Péter

De most nem túl laza ez így? Hogy ezen kitétel ne vonatkozzon rájuk és kész? A szabályokat figyelembe véve, azért elég jelentős szabadkezet fognak kapni ilyen tekintetben.

Nagy Sándor

Nem csak Ő, az önkormányzat is szabadkezet fog kapni, ha abban az övezetben építeni akar bármit. Ez a közösségi intézményekre vonatkozik.

Szilágyi Péter

Építés tekintetében ezért már majdnem vitatható, hogy az önkormányzat is szabadkezet kap majd.

Tóth János

Egy telket már vásároltak, és ez a csarnok hol fog elhelyezkedni?

Nagy Sándor

Ez a csarnok a mostani szabadtéri sportpálya része, ez egy tornacsarnok és négy tanterem lesz. Egy minimális méretű 12 x 20-as méretű, ez kerül ideillesztésre a jelenlegi épületegyütteshez. A terület pedig úgy lesz összevonva, hogy Ők annak idején megvásárolták azt a területet, illetve

most megvették azt a kisközt, amin átjárnak. És ezekkel a területekkel már a beépítési százalékot tudja biztosítani, csak a HÉSZ előírását kell módosítani hozzá. Meg van határozva, hogy 100 m<sup>2</sup> beépített terület jelent egy építési egységet, jelen pillanatban egy helyrajzi számra csak 12 építési egység építhető. Ezért kell, hogy megemeljük. Egyébként már eredetileg is túl van, amikor 2007-2008-ban módosította az akkori képviselő-testület a helyi építési szabályzatot, nem vette figyelembe a kialakult korábbi helyzetet, tehát úgy módosította be, hogy már akkor sem felelt meg a tényleges beépítési százaléknak.

Varga Anna

Szilágyi Képviselő Úrnak szeretnék reagálni; az egyház kérte, hogy egészítsék ki azzal a kikötéssel, hogy az oktatási, nevelési intézményekre ez a korlát ne vonatkozzon, tehát kifejezetten az oktatási, nevelési intézményre kérte a HÉSZ módosítását. Itt az elején tényleg az szerepel, hogy az egyházmegye nemcsak az oktatás, nevelési, hanem az egészségügyi és szociális – épületre vonatkozzon, az előterjesztésben viszont az egészségügyi és szociális épületekre vannak kiterjesztve. Tehát ez most azért van, hogy szeretnénk azt, hogy ez a körzetbe beletartozzon ez is, és ne kelljen újra módosítani, vagy csak beleírtuk.

Nagy Sándor

Nem. A főépítésznek az a javaslata, hogy a kérelem alapján ez a fajta rendeletmódosítás történjen meg.

Varga Anna

Igen, csak a kérelemben egyértelműen az oktatási és nevelésit kérte.

Nagy Sándor

Még egyszer mondom, hogy a főépítésznek ez volt a szakmai javaslata, egyeztetve a településtervezővel – én ezt nem fogom felülbírálni.

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
33/2017. (II. 14.) számú  
h a t á r o z a t a**

**helyi építési szabályzat módosításáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ a Nyíregyházi Görögkatolikus Egyházmegye Apostoli Kormányzója helyi építési szabályzat módosítására irányuló kérelme alapján, az Újfehértó, 19. hrsz-ú., 23. hrsz-ú., 54. hrsz-ú ingatlanokat érintő helyi építési szabályzat kisvárosias lakóterület előírásainak módosítását határozza el.

2./ felhatalmazza a polgármestert, hogy a Helyi Építési Szabályzat 1. pont szerinti módosításának elkészítésére vonatkozó - tervezővel kötendő – szerződést 400.000 Ft. +27%

ÁFA összegben - a kérelmezővel kötendő szerződés létrejöttét követően - aláírja.

3./ felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításának megindítása előtt a Helyi Építési Szabályzat 1. pont szerinti módosításával kapcsolatos anyagi terhek viselésére a módosítást a kérelmezővel az egyedi szerződést –a szerződő felet terhelő 400 000.- ft + ÁFA összeggel - megkösse.

4./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyi építési szabályzat módosításához szükséges további intézkedéseket tegye meg, a tárgyban keletkező dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester  
Határidő: folyamatos

### **3. napirendi pont megtárgyalása**

3./ Előterjesztés Újfehértó Sportegyesület részére új autóbusz és labdafogó háló vásárlásához támogatás biztosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-40/2017.

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Köszöntöm az egyesület képviselőit, Matévi Csaba urat, illetve Urr László urat!

Szóban többször adtam már tájékoztatást ezzel kapcsolatosan, nem ismeretlen Önök előtt a kérelem. Gyakorlatilag most kerültünk olyan helyzetbe, hogy létre kellett hozni ezt a megállapodást. Arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a megállapodásban mi egyértelműen leírtuk az MLSZ felé, hogy a tényleges üzemeltetője nem az önkormányzat lesz, hanem az önkormányzat által alapított 100 %-os tulajdonú társaság, illetve arra is szeretném felhívni a figyelmet, hogy ugyanakkor az 5. év végén az autóbusz az önkormányzat tulajdonába fog kerülni, és majd az utána fogja eldönteni, hogy ennek az autóbusznak a további üzemeltetési és egyéb dolgai hogyan fognak alakulni. Azt a határozatot, amit az MLSZ-től kaptunk, teljes terjedelemben hozzátettük az anyaghoz.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter

Majdnem „jónak tűnik ez”, de a sportegyesülettel kapcsolatosan nálam mindig megjelenik ez a „de”, mert az önkormányzatnak már többször „megtűtötte a száját a kása” ezzel kapcsolatosan már néha a zsebbe kellett nyúlni. A kérdésem, hogy mi lehet annak az oka, hogy van egy jó néhány évtizede működő sportegyesülete a városnak, hogy itt mindig az önkormányzatnak zsebbe kell nyúlni és nem bírnak úgy gazdálkodni, olyan szponzorációt szerezní - ami mondjuk meg őszintén, hogy valakiknek az úri passzióját elégíti ki – és most jelentős Kormányzati támogatás mellett, a futball az egyik ilyen kiemelt terület - minek köszönhető az, hogy nem bírnak a saját lábukon megállni? Emlékszem, hogy korábbi testületi ülésen még olyanról is szó volt, hogy a zoknit is ki kell mosatni, meg ilyesmi. Tehát még arra sem képesek, hogy mondjuk otthon kimossák a saját edzőfelszerelésüket, ilyen számlák érkeztek. Én magam nem futballozom, mi ennek az oka, hogy mindig az önkormányzathoz kell jönni és közpénzből kell finanszírozni mondjuk „néhányaknak az úri passzióját”?

Nagy Sándor

Látszik a kérdésén képviselő Úr, hogy tényleg nem foglalkozik a futballal, mert ha egy kicsit foglalkozna vele, akkor nem biztos, hogy ezt a kérdést ebben a formában felteszi.

Urr László

Elért az Egyesület ahhoz a stádiumhoz, úgy gondolom, hogy nem csak kérünk, hanem adunk is. Eddig szerintem minden testületi ülésen az volt, hogy az Újfehértói Sportegyesület csak kér. Ha mi most kérünk, akkor 7 milliót kérünk és adunk 17 milliót az önkormányzatnak. Nem csak a Sportegyesület fogja használni ezt a buszt, hanem az önkormányzat is, a megállapodás így szól. Nem tudom, hogy mennyire van képbe ezzel a dologgal, de pld. „pályáztunk” a sportszarnoknak is egymillió forintot, az utazásra is pályáztunk. Az a baja ezeknek a pályázatoknak, hogy az önerőt oda kell rakni. Szilágyi Úr ne gondolja azt, hogy én a saját zsebemből kiteszek 7 milliót, hogy legyen egy saját buszunk. Az egyesületnek nincs olyan szponzora. Nemcsak Ön nem jár ki a futballmeccsre, hanem más sem, nincsenek támogatók.

Nagy Sándor

Ha belegondoltok abba, hogy a 2000-es évek elején, közepén olyan 10-15 millió forint közötti nagyságrendű éves összeggel támogatta az Egyesületet az önkormányzat. Ahhoz képest egy jelentős visszalépés van, mert, ha az utazás költségeit levesszük, akkor nem teljesen 2 millió forinttal támogatjuk. Én pontosan most látom azt a mérőkövet ebben az egészben, amikor van értelme vele foglalkozni. Az a milliós nagyságrendű támogatás, amit nyertek az utaztatásra, azt az Újfehértour kapja meg. A sportszarnok bérletéért éves szinten a legnagyobb összeget az USE fizeti, hiszen fizet a futsalért, az utánpótlásért, a Bozsikokért, a nagycsapatért. Az autóbushoz visszatérve, a megállapodásban az is benne van, hogy annak ellenére, hogy a 17 milliót a labdarúgó egyesület kapta, annak ellenére az üzemanyagköltséget folyamatosan az 5 év alatt is meg kell fizetni a szállítások alkalmával. Ami plusz ebben nekünk az, hogy vannak egyéb kiadásai az autóbushoz, de én úgy gondolom, hogy ez megtérülhet az egyéb bevételek kapcsán.

Szilágyi Péter

Elhangzott a „varázsszó” amit már nagyon régen szerettem volna hallani, hogy ki lett mondva az, hogy igazán nem is olyan nagy társadalmi támogatottsága van ennek a futballnak, hiszen nem járnak le az emberek – hivatkozott rá az Urr Úr, nem látogatják ezeket a mérkőzéseket. Ez az egyik része, és itt autóbust akarunk vásárolni. A másik része, ami az Újfehértour beszámoló kapcsán szokott elhangzani, hogy az autóbuszos szolgáltatásra sem nagy szükség van, több felmérés készült. Ha a gyerekek nem vásárolnák meg azt az ingyenes tanulóbérletet, akkor az Újfehértour is lehúzhatná az ajtót, mert a lakosság nem veszi igénybe. Itt arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy most van itt egy olyan kiadása az önkormányzatnak, hogy egyik oldalról sincs igazán rá igény, tehát a kisbuszra sincs igazán igény, de a futballmeccsre se igazán járnak le az emberek.

Nagy Sándor

Képviselő Úr félre értette, Laci azt mondta, hogy nem járnak le olyan tehetős szponzorok, akik meg tudnák támogatni ilyen összegben az egyesületet.

Urr László

Van 17 csapatunk, az 36 hétvége, plusz az utánpótlás, akik mindig vannak, tehát egy évben rendezünk- futsallal együtt, 52 hétvégeből 51-et, nem csak egyet-egyet évente, mint Ön a kiállítását. Valamikor a futsal meccseken többen vannak, mint az Ön kiállításán.

Matévi Csaba

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy pld. Sényő, amely település 7 milliós támogatást ad, Balkány 12 milliót ad az egyesületének. Az arány pedig, mi 9 csapatot működtetünk, Ők kettőt. Tehát az a kétmillió a 9 csapatra nem sok. A busszal kapcsolatban, ha 7 millióért nem éri meg venni egy új autóbust a városnak, akkor nincs miről beszélni.

Tóth János

A játékvezetői költség mennyit tesz ki?

Urr László

Ez a költség nincs, már az MLSZ támogatja, nagyon minimális az összeg.

Tóth János

A csarnok kihasználtságával kapcsolatosan, szombaton volt öregfiúk kupája, Szilágyi Úrnak mondom, hogy el kell jönni, meg kell nézni! Meg kell nézni egy TakaréK Kupát, és ki kell menni. Itt nem urak vannak, hanem a sportot szerető emberek. Laciék, Csabáék nagyrészt szeretetből és nem kevés saját pénzből „áldoznak”. A saját autójával hordja a gyerekeket, különféle „kupákra”. Ők jelentős anyagi támogatást tesznek hozzá. A sportot működtetni kötelező. Az egészséges életmód, sportos életmód a jövő egészséges emberei a célja. Igenis ott volt egy fluktuáció jöttek-mentek az emberek, de mind délelőtt, mind délután a csarnokban igenis vannak nézők. Ki kell menni egy bajnoki mérkőzésre, ott reggel a szülők, akik hozzák a gyerekeket, ott vannak, és jelentős számú néző is jelen van.

Nagy Sándor

A tömegközlekedés biztosítása önkormányzati kötelező feladat. A kérdés az, hogy ezt a feladatot milyen szinten tudjuk végrehajtani. Nyilván az is helyi tömegközlekedés biztosítása, hogyha naponta két járatot biztosítunk a vasútállomás és a Mályvaskert között, de nem hiszem, hogy erre vágnak az emberek. Illetve a különjáratnál mindig az volt a legnagyobb problémánk, hogy az 40-50 személyes nagybuszokat nem veszik igénybe, mert annak relatíve sokkal drágább a működtetése, ezért inkább bérlik a 20-22 személyes buszokat.

Varga Anna

Én tisztellem a focisták munkáját. Talán most van az egyszeri alkalom, hogy mi nem csak adtunk, hanem jóval többet is kapunk.

Molnárné Mészáros Ágnes

Én nagyon örülnék neki, ha minden hónapban lenne ilyen konstrukció, amit így lehetne végrehajtani és az nagyon jó lenne a városnak, ha más is így mellétenné a dolgokat. A másik pedig az, hogy én is kijárok futsal meccsre és nagyon jól érezzük magunkat és teltház van, és hangulat van és szuper nagyon. Nagyon kell a sport, bár minden sportágban ezt meg tudnánk tenni, ami régen volt, hogy több sportágban is nagy nézettsége volt a meccseknek. Ezt támogatni kell, főleg így, hogy ez nekünk egy jó üzlet.

Banka Attila

Szilágyi Péter képviselő úr felvetésével kapcsolatban, hogy ilyen „urizálás sportról beszélt, hogy urak sportja”. Ez a busz nem azt fogja szolgálni, hanem az U 19, vagy akár a 14-16-ot, azokat a gyerekeket elviszi a meccs helyszínére. Mindig mentünk egy 40 személyes busszal, ami félig üres volt. A másik az, hogy több száz gyerekről beszélünk és én most is azt mondom, hogy az a több száz gyerek elcsellenghetne itt hétköznapi, hétfőn, valamilyen szinten nevelőmunkát végzünk körülöttük, mert szép számmal eljönnek, nem tekeregnek, nincs velük probléma. Képviselő Úr, el kell jönni, meg kell nézni. A másik dolog a szponzoráció – az egyesület meg tudná csinálni, hogy pld. a busz benzinköltségét, a nézőknek a látogatottságából ki tudná fizetni, mert itt 100-150 néző általában lenn van. Ahhoz meg kellene emelni a jegyárakat, tavaly 200 Ft- volt a jegy ára, az idén megemeltük 300.- Ft-ra és ez a 100.- Ft is kiverte a biztosítékot bizonyos embereknél, na most gondold el, ha felemelnénk 800 Ft-ra. A bevétel, elég volna a benzinre, de akkor ki jönne le a meccsre. Sajnos az embereknek az anyagi helyzete sem engedi meg, hogy egy 1,5-2 órára esetleg egy 2-300.-Ft-nál többet adjon ki.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
34/2017. (II. 14.) számú  
h a t á r o z a t a**

**Újfehértó Sportegyesület részére új autóbusz és labdafogó háló vásárlásához támogatás biztosításáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1./ biztosítja az Újfehértó Sportegyesület részére a Sportfejlesztési Programjának megvalósítása keretében beszerezni tervezett új 22+1 fős autóbusz megvásárlásához a Magyar Labdarúgó Szövetség által jóváhagyott támogatási összegre eső önrész összegét legfeljebb 7 005 109,- Ft mértékben, a határozat 1. számú mellékletben szereplő szerződés szerinti feltételekkel.
- 2./ biztosítja az Újfehértó Sportegyesület részére a Sportfejlesztési Programjának megvalósítása keretében beszerezni tervezett új labdafogó háló megvásárlásához szükséges önrész összegét 90 000,- Ft mértékben.
- 3./ az 1. és 2. pontban meghatározott támogatásokhoz szükséges összesen 7 095 109,- Ft összegű forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében – rendeletmódosítással – az általános tartalék terhére biztosítja.
- 4./ felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelete 3. pont szerinti módosításának Képviselő-testület elé terjesztésére.
- 5./ az Egyesület számára nyújtott támogatási összegekkel való elszámolás részletszabályait külön támogatási szerződésben határozza meg.



6./ felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó jognyilatkozatok, egyéb intézkedések megtételére és a tárgyban keletkező dokumentumok, szerződések aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**1. számú melléklet a 34/2017. (II. 14.) számú határozathoz**

**Szerződés**  
**Autóbusz üzemeltetése és kapcsolódó jogkérdések tisztázása tárgyában**

Amely létrejött egyrészről

**Újfehértó Sportegyesület** (székhely: 4244 Újfehértó, Debreceni út 38., adószáma: 19857484-1-15., statisztikai számjele: 19857484- 9319- 521- 15, képviseli: Matévi Csaba elnök),  
továbbiakban **Egyesület**,

**továbbá Újfehértó Város Önkormányzata** (székhely: 4244 Újfehértó, Szent István út 10., adószám: 15732475-2-15, törzskönyvi azonosító szám: 732473, KSH statisztikai számjel: 15732475-8411-321-15, bankszámla szám: 68800013- 11039141; képviseli: Nagy Sándor polgármester) **továbbiakban: Önkormányzat**

**valamint az Ujfehértour Kft** (székhely: 4244 Újfehértó, Debreceni út 8.; Cégjegyzékszám: 15-09-061564; adószám: 10750232-2-15; statisztikai számjel: 10750232-4931-113-15, bankszámla szám: 68800013-13000880; képviseli: Pásztor Ferencné ügyvezető) továbbiakban: **Ujfehértour Kft**

(együtt továbbiakban **Felek**)  
között, az alábbiak szerint:

1., **Előzmények:** az **Egyesület, mint Pályázó** a Magyar Labdarúgó Szövetség (továbbiakban: MLSZ) 2016.11.18. napján kelt jóváhagyó határozata alapján maximum 21.052.130 Forint (ÁFÁ-t is tartalmazó) összegben új, 22+1 fős személyszállító jármű (továbbiakban **autóbusz**) megvásárlásához 14.601.016 Ft közvetlen támogatásra jogosult.

A legkedvezőbb aktuális árajánlat alapján az autóbusz ára 18 000 000 Ft + ÁFA, azaz 22.860.000 Ft. Az ár bruttó jellegű (ÁFÁ-s), mivel az Egyesület nem alanya az ÁFÁ-nak.

Az **Egyesület mint Pályázó** vállalja, hogy az MLSZ által biztosított, jogcímen belüli módosítás lehetőségével élve, a projekt értéket a tényleges beszerzési árra módosítja (egyéb tételekről lemond, illetve projektelemek értékét csökkenti). A tényleges beszerzési árhoz tartozó önrész összege: bruttó 7. 005. 109 Ft.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (továbbiakban **TAO tv.**) 22/C § (11) bekezdése szerint: „a beszerzéskor 100 ezer forintot meghaladó bekerülési értékű nyilvántartásba vett tárgyi eszköz a könyv szerinti érték leírásáig nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, kivéve annak indoklásával és a jóváhagyást végző szervezet előzetes írásbeli hozzájárulásával”, vagyis az alkalmazott leírási kulcs alapján az üzembe helyezésből számított 5 évig a vásárolt autóbusz nem idegeníthető el.

2., A fentiekre tekintettel az autóbusz üzemeltetése és a kapcsolódó jogkérdések tisztázása érdekében a **Felek** a jelen dokumentum alapján kijelentik együttműködési szándékukat az autóbusz megvásárlása és azt követően az autóbusz használata tekintetében olyan formában, amely az **Egyesületet** a pályázati célok megvalósulásában nem hátráltatja, egyúttal az **Önkormányzat** és az **Ujfehértour Kft** számára is kedvező lehetőségeket biztosít.

3., Az **Önkormányzat** vállalja, hogy a Jóváhagyó Szervezet (MLSZ) által elfogadott költségvetésnek megfelelően biztosítja az önrész összegét, illetve az elszámolható maximum ár feletti részt a **Sportegyesület** részére, de legfeljebb bruttó 7.005.109 Ft összegben, külön támogatási szerződés alapján, figyelemmel a 3.A) pontban foglaltakra. Az Egyesület kijelenti, hogy az autóbusz beszerzéséhez kapcsolódóan a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vételével nyílt beszerzési eljárást folytat le, melyben legalább három érvényes ajánlatot szerez be, az érvényesen és eredményesen lefolytatott eljárásban beszerzett ajánlatok közül a legkedvezőbbet választja ki és annak alapján vásárolja meg az autóbuszt, azt könyveiben szerepelteti és amortizálja 5 évig, valamint a támogatás és az önrész összegével (Önkormányzat által nyújtott támogatás) a Jóváhagyó Szervezet (továbbiakban **MLSZ**) felé a hatályos jogszabályok alapján elszámol. Ennek elmulasztása, nem megfelelő teljesítése miatti jogkövetkezményekért az Egyesület felel.

Az Önkormányzatot a Támogatással kapcsolatban a Támogató Szervezet (MLSZ) felé elszámolási kötelezettség nem terheli.

3.A) Tekintettel arra, hogy az Egyesület által benyújtott pályázat módosítása iránti kérelmet a jelen szerződés aláírásának idején még nem bírálta el az MLSZ, a jelen szerződésben rögzített, az Egyesület számára az Önkormányzat által az új autóbusz megvásárlásához biztosított pénzüsszeg az MLSZ döntésének megfelelően változhat, azzal, hogy a jelen szerződésben rögzített támogatási összeget meghaladó mértékű igényt az Önkormányzat a Képviselő- testület jóváhagyó döntése alapján tud biztosítani. Amennyiben a Képviselő- testület nem járul hozzá a támogatás növeléséhez, az Egyesület egyéb forrásból köteles a különbözetet biztosítani. Az Önkormányzat az új autóbusz vásárlásához az MLSZ által jóváhagyott támogatási összegre eső önrész összegét biztosítja.

3.B) A jelen szerződés ideje alatt az Egyesület nem idegenítheti el az autóbuszt, az 5 éves időtartam leteltével pedig az autóbuszt a jelen szerződés alapján az Egyesület a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel az Egyesület könyv szerinti maradványértékén az Önkormányzat tulajdonába adja, vagyis az Egyesület mint tulajdonos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:225 §-a szerinti vételi jogot alapít az Önkormányzat mint jogosult részére az autóbusz vonatkozásában. A vételi jog tekintetében egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadók.

4., Az **Egyesület** vállalja, hogy az autóbusz megvásárlását követően az autóbusz tulajdonjogának nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárásokat a vonatkozó jogszabályi előírások alapján saját költségen folytatja le, az eljárás során az **Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Ujfehértour Kft-t** a jelen megállapodás alapján az **autóbusz Üzembentartójaként** kell feltüntetni a járműnyilvántartásban és az autóbusz okmányaiban, valamint szerepeltetni kell a jelen szerződéssel alapított vételi jog jogosultját a közhiteles nyilvántartásban. Az Üzembentartói jog az **Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Ujfehértour Kft-t** az Egyesületnek az autóbusz vásárláshoz az Önkormányzat által nyújtott támogatás alapján illeti meg.

5., Az **Ujfehértour Kft** üzemeltetőként vállalja az autóbusz fenntartásával kapcsolatos tevékenységek elvégzését, a költségek viselését (tipikusan biztosítás, szervizelés, stb), valamint jogosult annak hasznait szedni, illetve az önkormányzati feladatok teljesítéséhez és az Ujfehértour Kft. tevékenységének végzéséhez használni azt. Az **Ujfehértour Kft**, mint üzemeltető köteles továbbá az általa használt időszakokra az **autóbusz** használatával kapcsolatos adminisztráció elvégzésére (menetlevél, stb).

6., Az **Ujfehértour Kft** köteles az **autóbust** az **Egyesület** rendelkezésére bocsátani minden olyan esetben, amikor az **Egyesület** Sportfejlesztési Programjának megvalósításához arra szüksége van, mert csak így biztosítható a támogatás alapcéljainak teljesülése. Az **Egyesület** köteles ilyen igényéről az **Ujfehértour Kft-t** legalább 30 nappal előre, írásban tájékoztatni, megjelölve az autóbusz igénybevételének időtartamait.

Az autóbusz **Egyesület** általi átvételéről minden alkalommal átadás – átvételi jegyzőkönyv készül, az autóbust teljesen megtankolva és tisztán kell átadni, illetve a használatát végén az Egyesület által az **Ujfehértour Kft** részére visszaadni. Az átvétel ideje alatt az autóbusz használatával összefüggő költségeket az Egyesület viseli (pl.: üzemanyag-költség), a keletkező vagy okozott károkért, sérülésekért az Egyesület felel, továbbá az esetleges javítási költségeket az Egyesületnek kell megtérítenie. Az Egyesület köteles a használat során az autóbusz épségét, állagát megővni, azt rendeltetésszerűen használni.

Minden egyéb ráfordítás költségének viselésére (gépjármű-vezető díja, matrica, stb) a használat idejét, a használó személyét figyelembe véve kötelezettek a Felek.

## 7., Szerződészegés jogkövetkezményei

- a) A szerződés megszegését jelenti bármely jogszabály vagy a jelen szerződés alapján fennálló kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása.
- b) Bármely kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a jogosult -határidő megjelölésével- a teljesítésre írásban felszólítást küld a kötelezettnek, amely felszólítás eredménytelensége esetén a jogosult a jelen szerződést felmondhatja, vagy amennyiben annak helye van, a jelen szerződéstől elállhat.
- c) Ha a szerződészegés következtében az Önkormányzatnak a jelen szerződés teljesítéséhez fűződő érdeke megszűnt (pl.: az autóbusz tekintetében nem kerül Üzemeltetőként feltüntetésre az Ujfehértour Kft, vagy egyéb olyan körülmény bekövetkezése, amely az Ujfehértour Kft autóbusz használatát jelentős mértékben korlátozza vagy megszünteti), azonnali hatállyal elállhat a szerződéstől a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) szabályai szerint. Elállás esetén az Önkormányzat jogosult az Egyesületnek nyújtott támogatás teljes összegét visszakövetelni az Egyesülettől, növelve azzal az összeggel, amely az Önkormányzatnál a követelés érvényesítése érdekében kezdeményezett eljárások lefolytatása miatt keletkezik (ügyvédi költség, bírósági eljárás költségei stb.).
- d) A Felek rögzítik, hogy amennyiben az Ujfehértour Kft. az Egyesület szerződészegésére hivatkozva felmondási jogával élni kíván, arra az esetre a 7.c) pontban foglaltak irányadók, vagyis az Önkormányzat a szerződészegésre hivatkozva azonnali hatállyal felmondja a jelen szerződést, amelynek jogkövetkezményeit az Egyesület tudomásul vesz.

- e) A szerződésszegés (kötelezettség teljesítésének elmaradása) miatti károkért egyebekben a Felek a Ptk. szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint felelnek.

#### **8., A szerződés megszűnése:**

- a) A jelen szerződés a határozott időtartam lejártával, Újfehértó Város Önkormányzata tulajdonjogának bejegyzésével szűnik meg.
- b) A jelen szerződés szerződésszegés miatti megszűnésére a jelen megállapodás 7. pontjában foglaltak az irányadók.
- c) A Felek a jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.
- d) A Felek a jelen szerződés rendes felmondás alapján történő megszüntetését kizárják.
- e) A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés bármely fél részéről történő felmondása, illetőleg a megállapodás megszűnése a szerződésszegéshez fűződő egyéb szankciók vagy jogosultságok gyakorlását (pl.: kártérítés) nem zárja ki, illetve nem korlátozza.
- f) A jelen szerződés megszűnésére, megszüntetésére egyebekben a Ptk. rendelkezései irányadók.

#### **9., Záró rendelkezések:**

- a) A jelen szerződés az aláírás napjától hatályos és a megvásárolt autóbusz üzembe helyezésétől számított 5 évig terjedő időtartamra jön létre, figyelemmel arra, hogy a jelen szerződés az Önkormányzat tulajdonjogának nyilvántartásba vételével szűnik meg.
- b) A Felek a jelen szerződést érintő bármilyen körülményben bekövetkező változást köteles egymás irányába írásban jelezni, szükség szerint közös egyeztetést folytatnak le.
- c) A jelen szerződéssel kapcsolatos érdemi jognyilatkozatot a Felek mindenkor képviselőjére jogosult személy tehet. A személyek tekintetében bekövetkező változásokat haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül írásban egymás irányába jelezni kell.
- d) A jelen szerződés módosítására írásban, a felek kölcsönös egyetértése alapján kerülhet sor. A jelen szerződéssel, illetve ezzel összefüggésben az elnyert támogatással kapcsolatos mindennemű módosítási szándékról, változásról az **MLSZ**-t írásban köteles értesíteni az Egyesület.
- e) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a felek magukra nézve a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.
- f) A feleknek mindent meg kell tennie azért, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos bármely nézeteltérést vagy jogvitát békés tárgyalások útján, közvetlenül rendezzenek. Amennyiben ez a nézeteltérés vagy jogvita felmerülésétől számított 30 napon belül nem vezet eredményre, vagy nem lehetséges, a felek kikötik a jelen jogügyletből eredő vitás kérdések rendezésére hatáskörtől függően a Nyíregyházi Járásbíróság vagy a Nyíregyházi Törvényszék kizárólagos illetékességét.

A jelen szerződés 4 eredeti példányban készült. A jelen szerződésben foglaltakat a felek képviselői elolvasás után magukra nézve elfogadják, és ezt aláírásukkal is megerősítik. A jelen szerződés két eredeti aláírt példánya az Egyesületet, egy- egy eredeti aláírt példánya az Önkormányzatot és az Ujfehértour Kft-t illeti meg.

A jelen szerződést Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a 34/2017. (II. 14.) számú határozatával hagyta jóvá.

**Kelt.: Újfehértó, 2017. február .....**

*Jogi ellenőrzés:*

*Pénzügyi ellenjegyzés*

.....  
*Dr. Szűcs Andrea jegyző*

.....  
*Tóth Erika Pénzügyi Osztályvezető*

.....  
**Újfehértó Város Önkormányzata**  
*képviselésében*

.....  
...  
**Újfehértó Sportegyesület**  
*képviselésében*

*Nagy Sándor polgármester*  
*P. H.*


*Matévi Csaba elnök*  
*P. H.*

.....  
*Pásztor Ferencné ügyvezető*

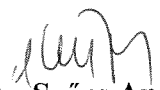
*Ujfehértour Kft. képviselésében*

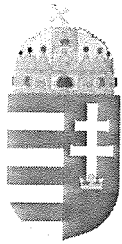
*P. H.*

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester úr a rendkívüli nyilvános ülést 7 óra 28 perckor bezárta.

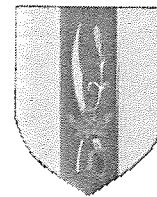
  
**Nagy Sándor**  
**polgármester**



  
**Dr. Szűcs Andrea**  
**j e g y z ő**



ÚJFEHÉRTÓI  
POLGÁRMESTERI HIVATAL  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



**J E L E N L É T I Í V**

**Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
2017. február 14-ei rendkívüli nyilvános üléséről**

NÉV	ALÁÍRÁS
1. Nagy Sándor	<i>Nagy Sándor</i>
2. Banka Attila	<i>Banka Attila</i>
3. Béres Levente	—
4. Molnárné Dudás Tünde	<i>Molnárné Dudás Tünde</i>
5. Molnárné Mészáros Ágnes	<i>Molnárné Mészáros Ágnes</i>
6. Puskás László	—
7. Suhaj István	—
8. Szilágyi Péter	<i>Szilágyi Péter</i>
9. Szűcs Lászlóné	<i>Szűcs Lászlóné</i>
10. Tóth János	<i>Tóth János</i>
11. Varga Anna	<i>Varga Anna</i>
12. Váradiné Istenes Erzsébet	<i>Váradiné Istenes Erzsébet</i>

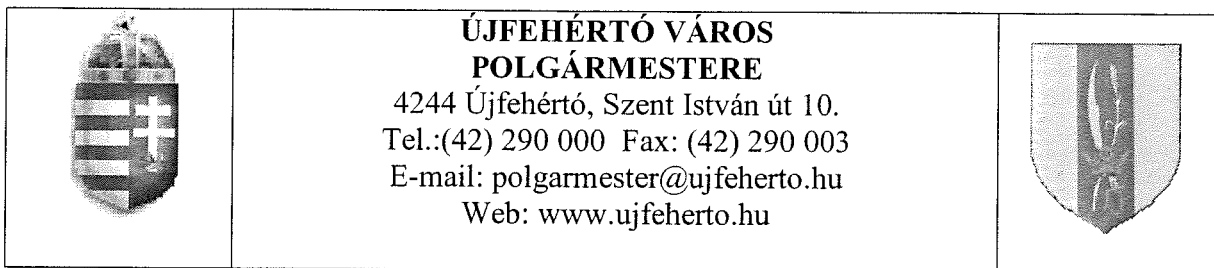
Jelen volt: .....<sup>9</sup>..... fő  
Igazoltan távol: .....<sup>3</sup>..... fő  
Igazolatlanul távol: ..... fő

**Meghívottként jelen volt:**

*Dr. László* ~~1870-11-29~~ \*  
.....  
DR. DATAKI NIVOLETTA *dmu*  
.....  
DR. SZÜCS ANIKÓ *ANIKO*  
.....

*Váradiné Istenes Erzsébet* ~~1879-12-10~~ \*  
.....  
.....  
.....

*Dr. Fancsák*



Száma: 2-14/2017.

## M E G H Í V Ó

Újfehértó Város Képviselő-testületét

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló

2011. évi CLXXXIX. törvény 46. §. (2) bekezdése alapján

2017. február 14-én (kedd) 7 órai kezdettel

*rendkívüli nyilvános üléssre összehívom*

**A rendkívüli képviselő-testületi ülés helye:** Újfehértói Polgármesteri Hivatal –Tanácskozóterem (4244 Újfehértó, Szent István út 10. sz. fsz.: 8. sz.)

*A testületi ülésre tisztelettel meghívom*

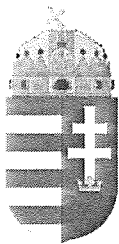
### Napirendi javaslat

- 1./ Előterjesztés Újfehértó Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-39/2017.  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 2./ Előterjesztés a helyi építési szabályzat módosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-37/2017.  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester
- 3./ Előterjesztés Újfehértó Sportegyesület részére új autóbusz és labdafogó háló vásárlásához támogatás biztosításáról  
(Írásbeli előterjesztés alapján)  
Száma: 3-40/2017.  
**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

A rendkívüli Képviselő-testületi ülés összehívását többek között a településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzat felülvizsgálata, illetve a helyi építési szabályzat módosításának sürgőssége indokolja.

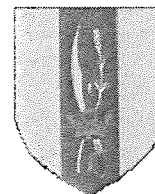
Ú j f e h é r t ó, 2017. február 13.





**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: .../2017.

**ELŐTERJESZTÉS**

**- a Képviselő-testülethez -**

**Újfehértó Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzat elfogadásáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (A továbbiakban: településképi törvény) módosítását 2016. december 12-én fogadta el az Országgyűlés, mely módosítás 2017. január 18-tól hatályos. A módosítás Európai Unió jogharmonizációt szolgál, melynek az előterjesztéssel összefüggő követelménye az, hogy a módosított településképi törvény hatályba lépését követően **az önkormányzatnak legkésőbb 2017. október 1-ig településképi rendeletet kell alkotni.**

A településképi rendelet megalkotásának előfeltételei:

1. a partnerségi szabályzat új rendelkezéseknek megfelelő megalkotása (mellyel egy időben a jelenlegi „Újfehértó településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól” szóló 37/2013. (II. 12.) számú képviselő-testületi határozatot hatályon kívül kell helyezni), továbbá
2. Arculati Kézikönyv megalkotása.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 28-29. §-ai előírják, hogy **az önkormányzatnak a véleményeztetést megelőzően döntenie kell rendeletben a partnerségi egyeztetés szabályairól.**

**A partnerségi rendeletalkotás célja,** hogy a településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet megalkotása során biztosított legyen a partnerek tájékoztatása.

**Ennek során az önkormányzatnak döntenie kell:**

- a) a partnerek tájékoztatásának módjáról és eszközeiről,
- b) a partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának módjáról és határidejéről, továbbá nyilvántartásának módjáról,
- c) az el nem fogadott partnerségi javaslatok, vélemények indokolásának módjáról, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendjéről,



d) az elfogadott koncepció, stratégia, településrendezési eszközök, kézikönyv és településképi rendelet nyilvánosságát biztosító intézkedésekről.

A mellékelt szabályzat a fenti tartalmi követelményeknek megfelelően az önkormányzat helyi adottságainak (tájékoztatási eszközeinek és az adminisztrációs lehetőségeinek) figyelembevételével készült.

A partnerségi egyeztetés szabályzatát a rendelet melléklete tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy vitassa meg az előterjesztést és fogadja el a partnerségi egyeztetési szabályzatot és ezzel egyidejűleg a jelenleg hatályos partnerségi szabályzatot helyezze hatályon kívül.

**Újfehértó, 2017. február 13.**



1. Melléklet a 5-39/2017. számú előterjesztéshez

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**  
...../.....(.....) számú  
**h a t á r o z a t a**

**„Újfehértó Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól”szóló 37/2013. (II. 12.) számú határozat visszavonásáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

„Újfehértó Város településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól”szóló 37/2013. (II. 12.) számú határozatát 2017. február 14. napjával visszavonja.

Határidő: azonnal  
Felelős: polgármester

**Nagy Sándor**  
polgármester

**Dr. Szűcs Andrea**  
jegyző

A határozatról értesül:

1. Polgármesteri Hivatal ( Városüzemeltetési Osztály)
2. Irattár

2. számú melléklet a ...~~3-39~~.../2017. számú előterjesztéshez

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../..... (... ...)

#### önkormányzati rendelete

#### **Újfehértó Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a következőket rendeli el:

#### 1. §

A partnerségi egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre:

- a) a település teljes lakossága,
- b) a településen működő érdekképviselői szervezetek,
- c) a településen működő civil szervezetek,
- d) a településen bejelentett székhelyű és településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek,
- e) a településen működő vallási közösségek.

#### 2. §

(1) Az egyes eljárásokban a konkrét partnerek meghatározásának módja:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdése alapján az 1. § szerinti partnerek kiválasztását – a Képviselő-testülettől átruházott jogkör alapján - a testület által megbízott főépítésszel történő előzetes egyeztetés alapján, az adottságok és a feladat jellegéhez igazítottan, a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok módosítása esetén esetenként kell meghatározni a település polgármesterének. A polgármester által meghatározott Partnerek körét írásban kell rögzíteni.

(2) A település teljes közigazgatási területére készülő

- a) településfejlesztési koncepció,
- b) integrált településfejlesztési stratégia,
- c) településrendezési eszközök,
- d) településképi arculati kézikönyv,
- e) településképi rendelet,

(továbbiakban együttesen: fejlesztéseket megalapozó dokumentumok) készítése esetén az 1. § szerinti partnernek köre nem szűkíthető, az (1) bekezdés szerinti eseti meghatározásnak nincs helye.

### 3. §

A Partnerek tájékoztatásának módja, a véleményezés szakaszai és eszközei:

- a) társadalmi bevonási szakasz, előzetes véleményezés,
- b) társadalmi véleményezési szakasz, az elkészült dokumentum véleményezése.

### 4. §

A tájékoztatás típusai:

- a) előzetes tájékoztató, mely a készítendő egyes fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes véleményezést (tervkészítési javaslat tétel) alapozza meg a társadalmi bevonási szakasz keretében.
- b) munkaközi tájékoztató mely az elkészült, az egyes fejlesztést megalapozó dokumentumok véleményezését alapozza meg a társadalmi véleményezési szakasz keretében.

### 5. §

Az előzetes és a munkaközi tájékoztatás megindítása és a véleményezés:

- a) az Önkormányzat hivatalos közterületi hirdető felületein, a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján elhelyezendő hirdetmény kifüggesztésével,
- b) az Önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztató anyag megjelentetésével,
- c) egy helyi lapban történő közzététellel,
- d) lakossági fórum keretében történik.

### 6. §

A tájékoztatás különös szabályai:

- a) a Partnerek, valamint akik a tájékoztatás során jelzik kérésüket, elektronikus úton (e-mailben) is értesítést kapnak a hirdetményekről, a véleményezhető fejlesztést megalapozó dokumentumról.
- b) a közterületen elhelyezett hirdetőfelületre, a hirdetőtáblára kifüggesztett hirdetmény, valamint a honlapon történő felhívás tartalmazza a partnerségi véleményadásra rendelkezésre álló időtartamot.
- c) amennyiben közterületen elhelyezett hirdetőfelületen vagy a hirdetőtáblán történő elhelyezést az anyag terjedelme, formátuma nem teszi lehetővé, úgy a hirdetményben megjelölésre kerül, hogy mely időpontokban és hol van lehetőség a dokumentumokba történő betekintésre.

### 7. §

A településrendezési eszközök egyeztetési eljárásának típusai:

- a) teljes,
- b) egyszerűsített,
- c) tárgyalásos,
- d) állami főépítési.

## 8. §

A tájékoztatás formáit, a véleményezés lehetőségeit az egyes bevonási szakaszok és tervfajták megkülönböztetésével az 1. melléklet tartalmazza.

## 9. §

A partnerek által adott javaslatok, vélemények megadásának, dokumentálásának, nyilvántartásának módja és határideje:

- a) a beérkezett észrevételeket, javaslatokat, véleményeket az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.
- b) a beérkezett észrevételekről, javaslatokról, véleményekről összefoglaló táblázatot kell készíteni a megbízott főépítésznek. Ezt a táblázatot az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni a készítés időpontjával, valamint a készítőjének aláírásával ellátva. A Képviselő-testületi hatáskörbe tartozó kérdésekben ki kell kérni a Képviselő-testület döntését.
- c) az összefoglaló táblázatot az aktuálisan megbízott településtervező részére is el kell juttatni annak érdekében, hogy az érintett munkarészek javításra kerüljenek. A településtervező a javítás módjáról tételesen írásos tervezői választ készít, melyet az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.

## 10. §

(1) Az el nem fogadott javaslatok, vélemények indokolásának módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje:

- a) a partnerségi véleményezés bevonási és véleményezési szakaszokban beérkezett javaslatokat a főépítész szakmailag értékeli és döntésre előkészíti a Képviselő-testület/Bizottság számára
- b) a főépítész megindokolja írásban a beérkezett, de elfogadásra nem javasolt véleményeket.
- c) az indokolásban külön kell választani a jogszabályon alapuló véleményeket a szakmai javaslatoktól.
- d) a szakmai előterjesztés alapján a döntéshozásra jogosult által meghozott döntést, a főépítész a véleményezési szakasz lezárásához kötelezően felhasználja
- e) a döntést és az írásban beérkezett, de el nem fogadott véleményeket, az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni.

(2) Az észrevételt, véleményt tevőnek - tértivevényes úton - meg kell küldeni az el nem fogadott javaslat, vélemény indokolását.

## 11. §.

(1) A partnerek által adott javaslatok, vélemények határideje:

a) ha van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal az elkészült tervezetet az 12. §-ban foglaltak szerint közzé kell tenni.

b) lakossági fórum hiányában az Önkormányzat hivatalos honlapján a hirdetményt az elkészült fejlesztéseket megalapozó dokumentumok tervezeteivel együtt közzé kell tenni.

(2) A közzétételt követően véleményezésre legalább az alábbi időtartamot kell biztosítani:

a) teljes eljárás esetén:

aa) előzetes tájékoztatási szakasznál: 21 nap

ab) véleményezési szakasznál: 30 nap

b) egyszerűsített eljárás véleményezési szakasznál: 15 nap

c) tárgyalásos eljárásnál: 8 nap

d) állami főépítési eljárásnál: 8 nap

e) kézikönyv készítése esetén: 15 nap

f) településképi rendelet elfogadása esetén: 8 nap.

## 12. §

(1) A fejlesztéseket megalapozó dokumentumokat illetve azok módosítását közzé kell tenni:

a) az Önkormányzat hivatalos honlapján hirdetményben,

b) a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján nyomtatásban.

(2) A közzétételhez rövid, közérthető összefoglalót kell csatolni az érdekeltek számára.

## 13. §

A rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Újfehértó, 2017. .... hó .... nap

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Szűcs Andrea**  
jegyző

1. melléklet a ...../. (.....) önkormányzati rendelethez

**A partnerek tájékoztatásának módjáról, a véleményezés szakaszairól és eszközeiről szóló összefoglaló adatok**

**1. TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV, TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET**

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási		Társadalmi véleményezési	
		Előzetes tájékoztatás		Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	Igen	Igen	Igen	Igen

**2. TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ, INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA**

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási		Társadalmi véleményezési	
		Előzetes tájékoztatás		Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.		Igen	Nem	Igen	Igen

	<b>Hirdetőfelületen történő megjelenítés</b>				
4.	<b>Honlapon történő megjelenítés</b>	Igen	Nem	Igen	Igen
5.	<b>Helyi lapban történő megjelenítés</b>	Igen	Nem	Igen	Nem
6.	<b>Lakossági Fórumon történő megjelenítés</b>	Igen	Nem	Igen	Nem

### 3. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ – TELJES ELJÁRÁS

	A	B		C	
1.	<b>Véleményezés szakaszai</b>	<b>Társadalmi bevonási</b>		<b>Társadalmi véleményezési</b>	
		<b>Előzetes tájékoztatás</b>		<b>Munkaközi tájékoztatás</b>	
2.	<b>Készítési mód</b>	<b>Új készítés</b>	<b>Módosítás</b>	<b>Új készítés</b>	<b>Módosítás</b>
3.	<b>Hirdetőfelületen történő megjelenítés</b>	Igen	Nem	Igen	Igen
4.	<b>Honlapon történő megjelenítés</b>	Igen	Nem	Igen	Igen
5.	<b>Helyi lapban történő megjelenítés</b>	Igen	Nem	Igen	Nem
6.	<b>Lakossági Fórumon történő megjelenítés</b>	Igen	Nem	Igen	Nem



**4. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – EGYSZERŰSÍTETT ELJÁRÁS**

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási		Társadalmi véleményezési	
		Előzetes tájékoztatás		Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Nem
6.	Lakossági Fórumon történő megjelenítés	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Nem

**5. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI ELJÁRÁS**

	A	B		C	
1.	Véleményezés szakaszai	Társadalmi bevonási		Társadalmi véleményezési	
		Előzetes tájékoztatás		Munkaközi tájékoztatás	
2.	Készítési mód	Új készítés	Módosítás	Új készítés	Módosítás
3.	Hirdetőfelületen történő megjelenítés	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Igen
4.	Honlapon történő megjelenítés	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Igen
5.	Helyi lapban történő megjelenítés	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Nem

6.	<b>Lakossági Fórumon történő megjelenítés</b>	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Nem
----	-----------------------------------------------	-------------------	-------------------	-------------------	-----

**6. TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZ MÓDOSÍTÁSA – TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS**

	A	B		C	
1.	<b>Véleményezés szakaszai</b>	<b>Társadalmi bevonási</b>		<b>Társadalmi véleményezési</b>	
		<b>Előzetes tájékoztatás</b>		<b>Munkaközi tájékoztatás</b>	
2.	<b>Készítési mód</b>	<b>Új készítés</b>	<b>Módosítás</b>	<b>Új készítés</b>	<b>Módosítás</b>
3.	<b>Hirdetőfelületen történő megjelenítés</b>	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Igen
4.	<b>Honlapon történő megjelenítés</b>	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Igen
5.	<b>Helyi lapban történő megjelenítés</b>	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Igen*
6.	<b>Lakossági Fórumon történő megjelenítés</b>	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Fogalmilag kizárt	Igen*

\*: Kivéve a Kormány által rendeletben kihirdetett vészhelyzet esetén, ekkor csak a hirdető felületen és a honlapon való megjelenítés a kötelező.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

**Újfehértó Város településfejlesztési koncepciójával, integrált településfejlesztési stratégiájával és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet készítésével, módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetési szabályzatról szóló önkormányzati rendelethez**

### **1.§-hoz**

*Az Önkormányzat a teljes körű nyilvánosság biztosítása érdekében meghatározza a bevonandó partnerek körét.*

### **2.§-hoz**

*A fejlesztéseket megalapozó dokumentumok részletes meghatározása, egyeztetési kör szűkítésének szabálya.*

### **3.§-hoz**

*Az eljárás szakaszainak ismertetése*

### **4.§-hoz**

*A tájékoztatás típusainak szabályozása*

### **5.§-hoz**

*Az egyes tájékoztatási típusok megjelenítési formáinak meghatározása*

### **6.§-hoz**

*A tájékoztatás speciális szabályait tartalmazza*

### **7.§-hoz**

*A településrendezési eszközök egyeztetési eljárásának típusai magasabb szintű jogszabállyal összhangban*

### **8.§-hoz**

*A könnyebb megértés érdekében készült mellékletes táblázatokra való utalás*

### **9.§-hoz**

*A partnerek által adott írásos észrevételek kezelésének speciális szabályait rögzíti.*

### **10.§-hoz**

*A partnerek által adott, de szakmailag nem elfogadott vélemények kezelésének szabályait rögzíti.*

### **11.§-hoz**

*A partnereknek a különböző eljárások típusainál különböző határidők betartása mellett adhatják meg véleményüket, javaslataikat. Ezeket a határidőket rögzíti az előírás.*

### **12.§-hoz**

*A fejlesztéseket megalapozó dokumentumok közzétételeinek szabályait sorolja fel.*

### **13. §-hoz**

*Hatályba léptető rendelkezést tartalmaz.*

## Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről

### **I. A jogszabály megalkotásának szükségessége**

*A településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök, valamint településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet (fejlesztéseket megalapozó dokumentumok) megalkotása során teljes körűen biztosított legyen a partnerek tájékoztatása.*

### **II. A rendelet társadalmi, gazdasági és költségvetési hatásai**

*Az elvárt eredmény az, hogy a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok készítésében, módosításában a partnerek aktívan részt vegyenek, véleményt nyilvánítsanak, mely érdemi észrevételeket a dokumentumok tovább tervezése során a szakemberek figyelembe vesznek, ezáltal a település lakossága fejlesztésébe beleszólhat, mivel a település fejlődése az ott élők közös érdeke.*

### **III. A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

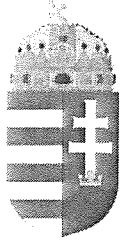
*Az eljárás lebonyolítása, annak koordinálása főként a település megbízott főépítészére hárul. A partnerségi egyeztetés új szabályai a korábbihoz képest több adminisztrációs feladatokkal jár.*

### **IV. A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

*A települési főépítész alkalmazása szükséges legalább a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok készítése/módosítása idejére. Biztosítani kell a rendeletben felsorolt megjelenítési felületek folyamatos meglétét, frissítését, karbantartását. Ezek biztosítása érdekében szükséges a megfelelő létszámú és szakképesítésű személyi feltételeket megteremteni. Mindezek többlet költséggel járhatnak.*

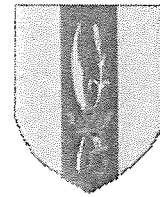
### **V. Környezeti és egészségügyi követelmények**

*Káros környezeti és, egészségügyi hatások nem várhatóak.*



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



Ügyiratszám: ...3...-37.../2017.

**ELŐTERJESZTÉS  
- A Képviselő-testülethez -**

**a helyi építési szabályzat módosításáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 6. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat feladata - az épített környezet, a település tervszerű alakítása és védelme érdekében - a településfejlesztési és településrendezési feladatkör ellátása, melyet a helyi építési szabályzat, valamint a településrendezési tervek elkészítésével, elfogadásával lát el.

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 11/2010. (VII.15.) számú önkormányzati rendelettel fogadta el a város helyi építési szabályzatát és szabályozási terveit.

A város helyi építési szabályzatával (HÉSZ) kapcsolatosan újabb tulajdonosi módosítási igény merült fel, az alábbiak szerint:

Újfehértó, 19. hrsz-ú., 23. hrsz-ú., 54. hrsz-ú ingatlanain helyezkedik el az „Istenszülő Oltalma” elnevezésű Görögkatolikus Óvoda és Általános Iskola (4244 Újfehértó, Széchenyi u. 3.). Az oktatási intézmény tornaterem építését tervezi. A tervezéssel érintett ingatlan a város hatályos településrendezési terve és helyi építési szabályzata értelmében kisvárosias lakóterület építési övezetébe tartozik. Az ide vonatkozó HÉSZ 23.§ (1) ac. pontja értelmében elhelyezhető az övezetben egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület, az (5) bekezdés viszont előírja, hogy az intézményben max. 12 rendeltetési egység lehet. Ezen előírást viszont már jelenleg meghaladják (kb. 16 rendeltetési egység), így további bővítés nem lehetséges jelen előírások betartása mellett. A Nyíregyházi Egyházmegye apostoli kormányzójának, mint kérelmezőnek a javaslata – megbízott önkormányzati főépítész és településrendező előzetes konzultációja alapján – az, hogy a HÉSZ előírásai egészüljenek ki azzal a kikötéssel, hogy ezen kitétel ne vonatkozzon az egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületekre.

A Nyíregyházi Egyházmegye apostoli kormányzója, Szocska A. Ábel, mint a módosítás kezdeményezője vállalja a Nyírségterv Kft. által megajánlott, 400.000 Ft. +27% ÁFA tervezési díjat megfizetni, mely településrendezési cél megvalósítása érdekében az Étv. 30/A. § (1) bekezdés szerint az önkormányzat településrendezési szerződést köt az érintett ingatlan tulajdonosával.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben foglaltakat vitassa meg és a mellékelt határozat-tervezetet fogadja el.

**Újfehértó, 2017. február 08.**



Melléklet a <sup>2-37</sup>...../2017. számú előterjesztéshez

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../..... (...) számú

#### H a t á r o z a t a

#### helyi építési szabályzat módosításáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a Nyíregyházi Görögkatolikus Egyházmegye Apostoli Kormányzója helyi építési szabályzat módosítására irányuló kérelme alapján, az Újfehértó, 19. hrsz-ú., 23. hrsz-ú., 54. hrsz-ú ingatlanokat érintő helyi építési szabályzat kisvárosias lakóterület előírásainak módosítását határozza el.

2./ felhatalmazza a polgármestert, hogy a Helyi Építési Szabályzat 1. pont szerinti módosításának elkészítésére vonatkozó - tervezővel kötendő – szerződést 400.000 Ft. +27% ÁFA összegben - a kérelmezővel kötendő szerződés létrejöttét követően - aláírja.

3./ felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításának megindítása előtt a Helyi Építési Szabályzat 1. pont szerinti módosításával kapcsolatos anyagi terhek viselésére a módosítást a kérelmezővel az egyedi szerződést –a szerződő felet terhelő 400 000.- ft + ÁFA összeggel - megkösse.

4./ Felhatalmazza a polgármestert, hogy a helyi építési szabályzat módosításához szükséges további intézkedéseket tegye meg, a tárgyban keletkező dokumentumokat aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Szűcs Andrea**  
jegyző

#### A határozatról értesül:

- 1./ Tervező
- 2./ Kérelmező
- 3./ Polgármesteri Hivatal (Gazdasági Osztály, Városüzemeltetési Osztály, Pénzügyi Osztály)
- 4./ Önkormányzati főépítész
- 5./ Irattár



## NYÍREGYHÁZI EGYHÁZMEGYE

H-4400 Nyíregyháza, Bethlen G. u. 5.; Tel.: 06 (42) 415 901; 06 (30) 740 4444; fax: 06 (42) 415 911;

E-mail: eparchia@ny.gorogkatolikus.hu

### ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

134/2017. szám

Tisztelt

**Nagy Sándor** úrnak  
polgármester

Újfehértó  
Szent István u. 10.  
4244

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott a Nyíregyházi Egyházmegye apostoli kormányzója, mint kérelmező azzal a kéréssel fordul a Tisztelt Képviselőtestülethez, hogy a településrendezési tervet – szabályozási tervet –, az alábbiak szerint módosítani szíveskedjenek.

Az Újfehértó a 19, 23, 54 hrsz alatti ingatlanokon áll az „Istenszülő Oltalmáról Elnevezett Görögkatolikus Óvoda és Általános Iskola (4244. Újfehértó, Széchenyi u. 3.sz), mely a hatályos településrendezési eszközök szerint kisvárosias lakóterületen található. Tárgyi ingatlanokon oktatási típusú épület áll, melynek besorolása szempontjából a vegyes terület, terület-felhasználás lett volna a legkedvezőbb. A hatályos terv szerinti kisvárosias lakóterületen is állhat oktatási épület, viszont az ingatlanon álló épületkomplexum jelen formájában is túlmutat az övezetre vonatkozó előírásokon. A Hatályos HÉSZ az alábbi előírásokat tartalmazza az érintett területek vonatkozásában:

#### *Kisvárosias lakóterület*

##### *23. §*

*(1) A kisvárosias lakóterület sűrű beépítésű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló, 7,5 m-es építménymagasságot meg nem haladó lakóépületek elhelyezésére szolgál.*

*a) A kisvárosias lakóterület építési helyén belül elhelyezhető főépületek:*

*aa) Lakóépület*

*ab) A helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó épület*

*ac) Egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épület*

*ad) A terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású kézműipari építmény*

*ae) Sportépítmény*

*b) Melléképületek közül a terület építési helyén belül elhelyezhető:*

*ba) Járműtároló (az utcafronton csak a főépület tömegében elhelyezve)*

*bb) Tároló építmények (szerszám, tüzelőanyag, kiskép)*

*c) Melléképítmények közül az övezetben elhelyezhető:*



- ca) Közmű becsatlakozási műtárgy
- cb) Közműpótló műtárgy
- cc) Hulladéktartály-tároló (legfeljebb 2,0 m-es belmagassággal)
- cd) Háztartási célú kemence, jégverem, zöldséges verem
- ce) Kerti építmény
- cf) Szabadon álló és legfeljebb 6,0 m magas szélkerék, antennaoszlop, zászlótartó oszlop

d) A kisvárosias lakóterület építési helyén belül kivételesen elhelyezhető főépületek:

- da) szálláshely-szolgáltató épület
- db) igazgatási épület
- dc) A terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró hatású egyéb gazdasági tevékenység céljára szolgáló épület
- de) Sportépítmény

(2) Kivételesen sem helyezhető el az övezetben szikkasztó jellegű szennyvíz akna, állattartó épület.

(3) Az övezetben az alábbi kereskedelmi-szolgáltató, vendéglátó- és egyéb kisüzemi tevékenységi csoportok és azok építményei kivételesen sem helyezhetőek el:

a) ) ha a rendeltetési-egység kiszolgálására egynél több 3,5 t, vagy annál nagyobb önsúlyú tehergépjármű szolgál"

b) a településképi szempontból zavaró látványú tevékenység céljára szolgáló épület

c) a tevékenység jellegéből eredően jelentős kiszolgáló és vendégforgalmat gerjesztő (a rendeltetési egységekhez számított gépjármű parkoló szám 150%-át meghaladó), illetve a környezetében a forgalomnövekedéssel, vagy a szükséges forgalomtechnikai beavatkozásokkal a környezet minőségét kedvezőtlenül befolyásoló, zavaró hatást keltő, a 10. mellékletben szereplő tevékenységek.

(4) Az kisvárosias lakóterületen a 3. mellékelt szerinti jellemzővel rendelkező építési övezeteket kell alkalmazni a szabályozási tervekben megadott helyeken.

(5) Kisvárosias lakóterületen rendeltetési egységenként legalább 80 m<sup>2</sup>-telekhányadot kell biztosítani, de max. 12 rendeltetési egység lehet. Nem lakás esetén minden megkezdett 100 m<sup>2</sup> nettó épület-szintterület egy rendeltetési egységnek számít.

(6) Az övezetben nyúlványos (nyeles) telek nem alakítható ki.

Az épületkomplexum a hatályos rendelet (5) bekezdésében foglaltakat lényeges túlnőtte, mely szerint a 12 rendeltetési egység, minden 100 m<sup>2</sup>-re vetített mennyisége 1200 m<sup>2</sup>, viszont az épület 1600 m<sup>2</sup> körüli értékkel bír.

Javasoljuk a hivatkozott jogszabályhely kiegészítését azzal a kikötéssel, hogy oktatási-nevelési intézményekre ez a korlát ne vonatkozzon, mivel tárgyi épület esetleges további bővítését ez nagymértékben megakadályozza. Terveink szerint további tantermek kialakítására kerülne sor többek között, viszont a hatályos HÉSZ ezt nem teszi lehetővé.

Ennek érdekében hajlandóak lennénk vállalni az ezzel járó kötelezettségeket, a Város Önkormányzatával településrendezési szerződést is meg kívánjuk kötni, a költségeket pedig teljes egészében vállaljuk.

Kérem Önt, hogy a rendezési terv módosítást Képviselőtestület elé terjeszteni szíveskedjék, illetve kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy kérésemet támogatni szíveskedjen, annak érdekében, hogy az egyházi oktatás színvonalát tovább tudjuk javítani a településen.

Segítő közreműködését előre is köszönjük.

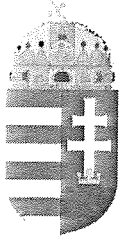
Nyíregyháza, 2017. február 3.

Főpásztori áldással



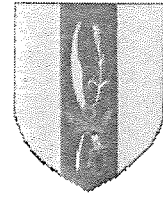
*Ábel*

**Szocska A. Ábel OSBM**  
apostoli kormányzó



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS  
POLGÁRMESTERE**

4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003, 119  
E-mail: polgarmester@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: B-ho...../2017.

**ELŐTERJESZTÉS**

**-a Képviselő-testülethez -**

**Újfehértó Sportegyesület részére új autóbusz és labdafogó háló vásárlásához támogatás biztosításáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Újfehértó Sportegyesület Sportfejlesztési Programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Magyar Labdarúgó Szövetség a ki/JH01-13040/2016/MLSZ iktatószámú határozata szerint hagyta jóvá. A projekt megközelítőleg 70 %-os intenzitású. A határozat a [www.ujfeherto.hu](http://www.ujfeherto.hu) weboldalon megtekinthető, továbbá az előterjesztés mellékletét képezi.

Az Újfehértó Sportegyesület ezen program keretében 22+1 fős új autóbusz vásárlását is megvalósítja.

A jelenleg az Egyesület rendelkezésére álló adatok szerint csak az előzetesen kalkulált árat meghaladóan (nettó 18 000 000,- Ft + ÁFA) tudnák a járművet megvásárolni, ezért az Egyesület kezdeményezte a projekt módosítását a jogcímen belüli átcsoportosítás lehetőségével élve (egyéb tételekről lemond, egyes projektelemek értékét csökkenti). A módosítási kérelem folyamatban van.

Az Újfehértó Sportegyesület azzal a kérelemmel fordult Újfehértó Város Önkormányzata felé, hogy az autóbusz megvásárlásához szükséges önrészt, a jelenlegi adatok szerint maximum 7 005 109,- Ft-ot az Önkormányzat biztosítsa az Egyesület számára. A támogatás megállapítása esetén az Egyesület hozzájárul ahhoz, hogy az autóbusz üzemeltetőjeként a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő Újfehértour Kft kerüljön bejegyzésre.

Az autóbusz üzemeltetése és a kapcsolódó jogkérdések tisztázása érdekében az Újfehértó Sportegyesület, Újfehértó Város Önkormányzata és az Újfehértour Kft részvételével háromoldalú megállapodás aláírását javaslom, melyben egyértelműen rögzítésre kerülnének azok a feltételek, garanciák, amelyek alapján az Önkormányzat az autóbusz megvásárlásához támogatást nyújt az Egyesület részére.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C § (11) bekezdése szerint: „a beszerzéskor 100 ezer forintot meghaladó bekerülési értékű nyilvántartásba vett tárgyi eszköz a könyv szerinti érték leírásáig nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, kivéve annak indoklásával és a jóváhagyást végző szervezet előzetes írásbeli hozzájárulásával”, vagyis az alkalmazott leírási kulcs alapján az üzembe helyezéstől számított 5 évig a vásárolt autóbusz nem idegeníthető el.

Az Egyesület vállalja, hogy nem idegeníti el az autóbust ezen 5 éves időtartam leteltéig, ezt követően azonban az autóbust az Egyesület a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel

az Egyesület könyv szerinti maradványértékén az Önkormányzat tulajdonába adja. Ennek érdekében az Egyesület mint tulajdonos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:225 §-a szerinti vételi jogot alapít az Önkormányzat mint jogosult részére az autóbusz vonatkozásában.

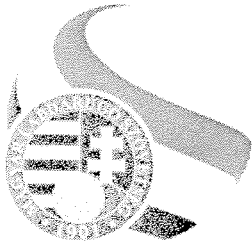
A háromoldalú szerződés tervezete az előterjesztéshez csatolt határozattervezet 1. számú mellékletét képezi.

Az Újfehértó Sportegyesület kérelemmel fordult továbbá az Önkormányzat felé, hogy az ugyanezen Sportfejlesztési Programjának megvalósítása keretében labdafogó háló beszerzésére nyert 300 000,- Ft-ra eső önrész összegét, azaz 90 000,- Ft-ot biztosítsa az Önkormányzat. A labdafogó hálót az Újfehértói Szabadidőközpont Sportcsarnok részében helyezné el az Egyesület, a meglévő háló ugyanis már elhasználódott.

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet az előterjesztés megtárgyalására és a mellékelt határozattervezet elfogadására!

**Újfehértó, 2017. február 10.**





# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 5



A DOKUMENTUM  
ELEKTRONIKUSAN  
HITELESÍTETT

A HITELESÉG ELLENŐRZÉSÉHEZ  
KATTINTSON IDE

Újfehértó Sport Egyesület  
Újfehértó  
Debreceni út 38  
4244

Iktatószám: ki/JH01-13040/2016/MLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-13040/2016/MLSZ

Ügyintéző: dr. Bozó Szilvia  
E-mail: bozo.szilvia@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének (a) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

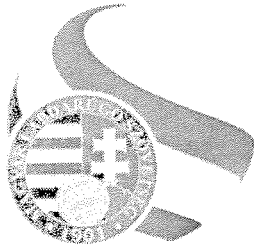
## HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Újfehértó Sport Egyesület kérelmező (székhelye: 4244 Újfehértó Debreceni út 38 , adószáma: 19857484-1-15, képviselője: Jenei Zoltán) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	716 126 Ft	14 765 Ft	7 383 Ft	738 274 Ft	738 274 Ft	1 469 165 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	17 153 336 Ft	353 677 Ft	176 839 Ft	17 683 852 Ft	7 578 794 Ft	25 085 807 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	5 123 028 Ft	105 629 Ft	52 815 Ft	5 281 472 Ft	2 263 488 Ft	7 492 145 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	11 273 098 Ft	232 435 Ft	116 218 Ft	11 621 751 Ft	1 291 306 Ft	12 796 839 Ft
Általános képzéssel összefüggő feladatok	131 319 Ft	2 708 Ft	1 354 Ft	135 381 Ft	135 381 Ft	269 408 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>34 396 907 Ft</b>	<b>709 214 Ft</b>	<b>354 609 Ft</b>	<b>35 460 730 Ft</b>	<b>12 007 243 Ft</b>	<b>47 113 364 Ft</b>

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
mosógép	Berendezési eszköz	71 502 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szárítógép	Berendezési eszköz	214 505 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
asztal bírói öltözőbe	Berendezési eszköz	107 252 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
gyepszellőztető gép	Pályakarbantartó gép	214 505 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
fűkasza	Pályakarbantartó gép	92 952 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
önjáró öntözőkocsi	Pályakarbantartó gép	314 607 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
22-50 személyes autóbusz új	Személyszállítási eszköz	15 052 595 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Kompresszor	Egyéb	42 901 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
cserepad (nem beépített)	Pályatartozék	1 573 034 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
élőfűves kispálya építés	Pályaépítés	5 066 967 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
labdafogó háló tartószerkezettel (beépített)	Pálya-infrastr. bőv.	214 505 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
<b>Összesen:</b>		<b>22 965 325 Ft</b>	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közzétételétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetleivelben kérheti. Kérelmező a keresetleivelben a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának teteles illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

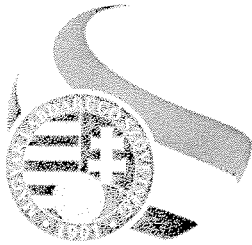
A Kérelmező 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **738 274 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **175 432 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) 9-21 személyes kisbusz új megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Sport csarnok talajának az újra vonalazása (Egyedi) megnevezésű projektelem a hatályos jogszabályok alapján nem elszámolható költségnek minősül;
- A(z) asztal bírói öltözőbe megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 107 252 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **7 722 881 Ft** támogatási összeggel **17 683 852 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) hangosítás (beépített) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) élfűves kispálya építés megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 5 066 967 Ft-ban került jóváhagyásra;

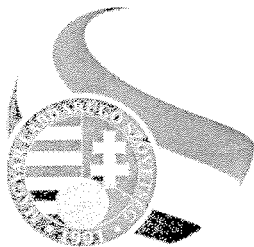
ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **6 025 138 Ft** támogatási összeggel **5 281 472 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) masszázsságy (Egyedi) megnevezésű projektelem a hatályos jogszabályok alapján nem elszámolható költségnek minősül;
- A(z) H2O Sportcsarnok megnevezésű projektelem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 896 855 Ft-ban került jóváhagyásra;

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **11 621 751 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **3 168 588 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti



# Magyar Labdarúgó Szövetség

Levél cím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 42 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MLSZ végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.11.18.

**dr. Vági Márton**  
Főtájtár

A határozatot kapják:

1. Újfehértó Sport Egyesület
2. Irattár



**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

...../..... (.... ..) számú  
**határozata**

**Újfehértó Sportegyesület részére új autóbusz és labdafogó háló vásárlásához támogatás biztosításáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1./ biztosítja az Újfehértó Sportegyesület részére a Sportfejlesztési Programjának megvalósítása keretében beszerezni tervezett új 22+1 fős autóbusz megvásárlásához a Magyar Labdarúgó Szövetség által jóváhagyott támogatási összegre eső önrész összegét legfeljebb 7 005 109,- Ft mértékben, a határozat 1. számú mellékletben szereplő szerződés szerinti feltételekkel.
- 2./ biztosítja az Újfehértó Sportegyesület részére a Sportfejlesztési Programjának megvalósítása keretében beszerezni tervezett új labdafogó háló megvásárlásához szükséges önrész összegét 90 000,- Ft mértékben.
- 3./ az 1. és 2. pontban meghatározott támogatásokhoz szükséges összesen 7 095 109,- Ft összegű forrást az Önkormányzat 2017. évi költségvetésében – rendeletmódosítással – az általános tartalék terhére biztosítja.
- 4./ felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendelete 3. pont szerinti módosításának Képviselő-testület elé terjesztésére.
- 5./ az Egyesület számára nyújtott támogatási összegekkel való elszámolás részletszabályait külön támogatási szerződésben határozza meg.
- 6./ felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó jognyilatkozatok, egyéb intézkedések megtételére és a tárgyban keletkező dokumentumok, szerződések aláírására.

**Határidő:** azonnal  
**Felelős:** polgármester

**Nagy Sándor**  
polgármester

**Dr. Szűcs Andrea**  
jegyző

**A határozatról értesül:**

- 1./ Polgármesteri Hivatal (Pénzügyi Osztály, Gazdasági Osztály)
- 2./ Újfehértó Sportegyesület
- 3./ Irattár

1. számú melléklet a ...../2017. (...) számú határozathoz

**Szerződés**

**Autóbusz üzemeltetése és kapcsolódó jogkérdések tisztázása tárgyában**

Amely létrejött egyrészről

**Újfehértó Sportegyesület** (székhely: 4244 Újfehértó, Debreceni út 38., adószáma: 19857484-1-15., statisztikai számjele: 19857484- 9319- 521- 15, képviseli: Matévi Csaba elnök), továbbiakban **Egyesület**,

**továbbá Újfehértó Város Önkormányzata** (székhely: 4244 Újfehértó, Szent István út 10., adószám: 15732475-2-15, törzkönyvi azonosító szám: 732473, KSH statisztikai számjel: 15732475-8411-321-15, bankszámla szám: 68800013- 11039141; képviseli: Nagy Sándor polgármester) **továbbiakban: Önkormányzat**

**valamint az Ujfehértour Kft** (székhely: 4244 Újfehértó, Debreceni út 8.; Cégjegyzékszám: 15-09-061564; adószám: 10750232-2-15; statisztikai számjel: 10750232-4931-113-15, bankszámla szám: 68800013-13000880; képviseli: Pásztor Ferencné ügyvezető) továbbiakban: **Ujfehértour Kft**

(együtt továbbiakban **Felek**)

között, az alábbiak szerint:

1., **Előzmények:** az **Egyesület mint Pályázó** a Magyar Labdarúgó Szövetség (továbbiakban: MLSZ) 2016.11.18. napján kelt jóváhagyó határozata alapján maximum 21.052.130 Forint (ÁFÁ-t is tartalmazó) összegben új, 22+1 fős személyszállító jármű (továbbiakban **autóbusz**) megvásárlásához 14.601.016 Ft közvetlen támogatásra jogosult.

A legkedvezőbb aktuális árajánlat alapján az autóbusz ára 18 000 000 Ft + ÁFA, azaz 22.860.000 Ft. Az ár bruttó jellegű (ÁFÁ-s), mivel az Egyesület nem alanya az ÁFÁ-nak.

Az **Egyesület mint Pályázó** vállalja, hogy az MLSZ által biztosított, jogcímen belüli módosítás lehetőségével élve, a projekt értéket a tényleges beszerzési árra módosítja (egyéb tételekről lemond, illetve projektelemek értékét csökkenti). A tényleges beszerzési árhoz tartozó önrész összege: bruttó 7. 005. 109 Ft.

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (továbbiakban **TAO tv.**) 22/C § (11) bekezdése szerint: „a beszerzéskor 100 ezer forintot meghaladó bekerülési értékű nyilvántartásba vett tárgyi eszköz a könyv szerinti érték leírásáig nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, kivéve annak indoklásával és a jóváhagyást végző szervezet előzetes írásbeli hozzájárulásával”, vagyis az alkalmazott leírási kulcs alapján az üzembe helyezéstől számított 5 évig a vásárolt autóbusz nem idegeníthető el.

2., A fentiekre tekintettel az autóbusz üzemeltetése és a kapcsolódó jogkérdések tisztázása érdekében a **Felek** a jelen dokumentum alapján kijelentik együttműködési szándékukat az autóbusz megvásárlása és azt követően az autóbusz használata tekintetében olyan formában, amely az **Egyesületet** a pályázati célok megvalósulásában nem hátráltatja, egyúttal az **Önkormányzat** és az **Ujfehértour Kft** számára is kedvező lehetőségeket biztosít.

3., Az **Önkormányzat** vállalja, hogy a Jóváhagyó Szervezet (MLSZ) által elfogadott költségvetésnek megfelelően biztosítja az önrész összegét, illetve az elszámolható maximum ár feletti részt a **Sportegyesület** részére, de legfeljebb bruttó 7.005.109 Ft összegben, külön támogatási szerződés alapján, figyelemmel a 3.A) pontban foglaltakra. Az Egyesület kijelenti, hogy az autóbusz beszerzéséhez kapcsolódóan a vonatkozó jogszabályi előírások figyelembe vételével nyílt beszerzési eljárást folytat le, melyben legalább három érvényes ajánlatot szerez be, az érvényesen és eredményesen lefolytatott eljárásban beszerzett ajánlatok közül a legkedvezőbbet választja ki és annak alapján vásárolja meg az autóbuszt, azt könyveiben szerepelteti és amortizálja 5 évig, valamint a támogatás és az önrész összegével (Önkormányzat által nyújtott támogatás) a Jóváhagyó Szervezet (továbbiakban **MLSZ**) felé a hatályos jogszabályok alapján elszámol. Ennek

elmulasztása, nem megfelelő teljesítése miatti jogkövetkezményekért az Egyesület felel.

Az Önkormányzatot a Támogatással kapcsolatban a Támogató Szervezet (MLSZ) felé elszámolási kötelezettség nem terheli.

3.A) Tekintettel arra, hogy az Egyesület által benyújtott pályázat módosítása iránti kérelmet a jelen szerződés aláírásának idején még nem bírálta el az MLSZ, a jelen szerződésben rögzített, az Egyesület számára az Önkormányzat által az új autóbusz megvásárlásához biztosított pénzösszeg az MLSZ döntésének megfelelően változhat, azzal, hogy a jelen szerződésben rögzített támogatási összeget meghaladó mértékű igényt az Önkormányzat a Képviselő- testület jóváhagyó döntése alapján tud biztosítani. Amennyiben a Képviselő- testület nem járul hozzá a támogatás növeléséhez, az Egyesület egyéb forrásból köteles a különbözetet biztosítani. Az Önkormányzat az új autóbusz vásárlásához az MLSZ által jóváhagyott támogatási összegre eső önrész összegét biztosítja.

3.B) A jelen szerződés ideje alatt az Egyesület nem idegenítheti el az autóbuszt, az 5 éves időtartam leteltével pedig az autóbuszt a jelen szerződés alapján az Egyesület a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel az Egyesület könyv szerinti maradványértékén az Önkormányzat tulajdonába adja, vagyis az Egyesület mint tulajdonos a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:225 §-a szerinti vételi jogot alapít az Önkormányzat mint jogosult részére az autóbusz vonatkozásában. A vételi jog tekintetében egyebekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései irányadók.

4., Az **Egyesület** vállalja, hogy az autóbusz megvásárlását követően az autóbusz tulajdonjogának nyilvántartásba vételével kapcsolatos eljárásokat a vonatkozó jogszabályi előírások alapján saját költségen folytatja le, az eljárás során az **Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Ujfehértour Kft-t** a jelen megállapodás alapján az **autóbusz Üzembentartójaként** kell feltüntetni a járműnyilvántartásban és az autóbusz okmányaiban, valamint szerepeltetni kell a jelen szerződéssel alapított vételi jog jogosultját a közhiteles nyilvántartásban. Az Üzembentartói jog az **Önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő Ujfehértour Kft-t** az Egyesületnek az autóbusz vásárlásához az Önkormányzat által nyújtott támogatás alapján illeti meg.

5., Az **Ujfehértour Kft** üzembentartóként vállalja az autóbusz fenntartásával kapcsolatos tevékenységek elvégzését, a költségek viselését (tipikusan biztosítás, szervizelés, stb), valamint jogosult annak hasznait szedni, illetve az önkormányzati feladatok teljesítéséhez és az Ujfehértour Kft. tevékenységének végzéséhez használni azt. Az **Ujfehértour Kft**, mint üzembentartó köteles továbbá az általa használt időszakra az **autóbusz** használatával kapcsolatos adminisztráció elvégzésére (menetlevél, stb).

6., Az **Ujfehértour Kft** köteles az **autóbuszt** az **Egyesület** rendelkezésére bocsátani minden olyan esetben, amikor az **Egyesület** Sportfejlesztési Programjának megvalósításához arra szüksége van, mert csak így biztosítható a támogatás alapcéljainak teljesülése. Az **Egyesület** köteles ilyen igényéről az **Ujfehértour Kft-t** legalább 30 nappal előre, írásban tájékoztatni, megjelölve az autóbusz igénybevételének időtartamait.

Az autóbusz **Egyesület** általi átvételéről minden alkalommal átadás – átvételi jegyzőkönyv készül, az autóbuszt teljesen megtankolva és tisztán kell átadni, illetve a használatát végén az Egyesület által az **Ujfehértour Kft** részére visszaadni. Az átvétel ideje alatt az autóbusz használatával összefüggő költségeket az Egyesület viseli (pl.: üzemanyag-költség), a keletkező vagy okozott károkért, sérülésekért az Egyesület felel, továbbá az esetleges javítási költségeket az Egyesületnek kell megtérítenie. Az Egyesület köteles a használat során az autóbusz épségét, állagát megővni, azt rendeltetésszerűen használni.

Minden egyéb ráfordítás költségének viselésére (gépjármű-vezető díja, matrica, stb) a használat idejét, a használó személyét figyelembe véve kötelezettek a Felek.

## 7., Szerződésszegés jogkövetkezményei

a) A szerződés megszegését jelenti bármely jogszabály vagy a jelen szerződés alapján fennálló kötelezettség szerződésszerű teljesítésének elmaradása.

b) Bármely kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a jogosult -határidő megjelölésével- a teljesítésre írásban felszólítást küld a kötelezettnek, amely felszólítás eredménytelensége esetén a jogosult a jelen szerződést felmondhatja, vagy amennyiben annak helye van, a jelen szerződéstől elállhat.

c) Ha a szerződésszegés következtében az Önkormányzatnak a jelen szerződés teljesítéséhez fűződő érdeke megszűnt (pl.: az autóbusz tekintetében nem kerül Üzembentartóként feltüntetésre az Ujfehértour Kft, vagy egyéb olyan körülmény bekövetkezése, amely az Ujfehértour Kft autóbusz használatát jelentős mértékben korlátozza vagy megszünteti), azonnali hatállyal elállhat a szerződéstől a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) szabályai szerint. Elállás esetén az Önkormányzat jogosult az Egyesületnek nyújtott támogatás teljes összegét visszakövetelni az Egyesülettől, növelve azzal az összeggel, amely az Önkormányzatnál a követelés érvényesítése érdekében kezdeményezett eljárások lefolytatása miatt keletkezik (ügyvédi költség, bírósági eljárás költségei stb.).

d) A Felek rögzítik, hogy amennyiben az Ujfehértour Kft. az Egyesület szerződésszegésére hivatkozva felmondási jogával élni kíván, arra az esetre a 7.c) pontban foglaltak irányadók, vagyis az Önkormányzat a szerződésszegésre hivatkozva azonnali hatállyal felmondja a jelen szerződést, amelynek jogkövetkezményeit az Egyesület tudomásul vesz.

e) A szerződésszegés (kötelezettség teljesítésének elmaradása) miatti károkért egyebekben a Felek a Ptk. szerződésszegéssel okozott károkért való felelősség szabályai szerint felelnek.

## **8., A szerződés megszűnése:**

a) A jelen szerződés a határozott időtartam lejártával, Újfehértó Város Önkormányzata tulajdonjogának bejegyzésével szűnik meg.

b) A jelen szerződés szerződésszegés miatti megszűnésére a jelen megállapodás 7. pontjában foglaltak az irányadók.

c) A Felek a jelen szerződést közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik.

d) A Felek a jelen szerződés rendes felmondás alapján történő megszüntetését kizárják.

e) A Felek rögzítik, hogy a jelen szerződés bármely fél részéről történő felmondása, illetőleg a megállapodás megszűnése a szerződésszegéshez fűződő egyéb szankciók vagy jogosultságok gyakorlását (pl.: kártérítés) nem zárja ki, illetve nem korlátozza.

f) A jelen szerződés megszűnésére, megszüntetésére egyebekben a Ptk. rendelkezései irányadók.

## **9., Záró rendelkezések:**

a) A jelen szerződés az aláírás napjától hatályos és a megvásárolt autóbusz üzembe helyezésétől számított 5 évig terjedő időtartamra jön létre, figyelemmel arra, hogy a jelen szerződés az Önkormányzat tulajdonjogának nyilvántartásba vételével szűnik meg.

b) A Felek a jelen szerződést érintő bármilyen körülményben bekövetkező változást köteles egymás irányába írásban jelezni, szükség szerint közös egyeztetést folytatnak le.

c) A jelen szerződéssel kapcsolatos érdemi jognyilatkozatot a Felek mindenkorai képviselőjére jogosult személy tehet. A személyek tekintetében bekövetkező változásokat haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül írásban egymás irányába jelezni kell.

d) A jelen szerződés módosítására írásban, a felek kölcsönös egyetértése alapján kerülhet sor. A jelen szerződéssel, illetve ezzel összefüggésben az elnyert támogatással kapcsolatos mindennemű módosítási szándékról, változásról az **MLSZ**-t írásban köteles értesíteni az Egyesület.

e) A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a felek magukra nézve a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, valamint a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezéseit tekintik irányadónak.

f) A feleknek mindent meg kell tennie azért, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos bármely nézeteltérést vagy jogvitát békés tárgyalások útján, közvetlenül rendezzenek. Amennyiben ez a nézeteltérés vagy jogvita felmerülésétől számított 30 napon belül nem vezet eredményre, vagy nem lehetséges, a felek kikötik a jelen jogügyletből eredő vitás kérdéseik rendezésére hatáskörtől függően a Nyíregyházi Járásbíróság vagy a Nyíregyházi Törvényszék kizárólagos illetékességét.

A jelen szerződés 4 eredeti példányban készült. A jelen szerződésben foglaltakat a felek képviselői elolvasás után magukra nézve elfogadják, és ezt aláírásukkal is megerősítik. A jelen szerződés két eredeti aláírt példánya az Egyesületet, egy- egy eredeti aláírt példánya az Önkormányzatot és az Ujfehértour Kft-t illeti meg.

A jelen szerződést Ujfehértó Város Önkormányzatának Képviselő- testülete a ..../2017. (.....) számú határozatával hagyta jóvá.

**Kelt.: Ujfehértó, 2017. február .....**

*Jogi ellenőrzés:*

*Pénzügyi ellenjegyzés*

.....  
*Dr. Szűcs Andrea jegyző*

.....  
*Tóth Erika Pénzügyi Osztályvezető*

.....  
**Ujfehértó Város Önkormányzata**  
*képviseletében*

.....  
**Ujfehértó Sportegyesület**  
*képviseletében*

*Nagy Sándor polgármester*  
*P. H.*

*Matévi Csaba elnök*  
*P. H.*

.....  
*Pásztor Ferencné ügyvezető*

*Ujfehértour Kft. képviseletében*

*P. H.*