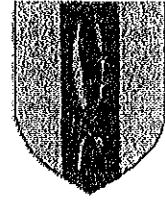




**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS**  
**POLGÁRMESTERI HIVATALA**  
4244 Újfehértó, Szent István út 10.  
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003  
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu  
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 5-90/2013.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Újfehértó Város Képviselő-testületének 2013. október 30-án du. 16 órai kezdettel „Közéleti Kávéház” (4244 Újfehértó, Fő tér 3.) helyiségben megtartott nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy Sándor polgármester, Budainé Veres Ágnes, Elek László, Leveleki József, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szűcs Lászlóné, Tóth János képviselők

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szűcs Andrea aljegyző

**Meghívottként jelen vannak:** Janikné Békési Szilvia a Játékvár Bölcsőde intézményvezetője, Margittai Sándor a Takarékszövetkezet részéről

**Polgármesteri Hivatal részéről jelen van:** Pincés Mihályné jegyzőkönyvvezető, Molnár Ágnes közbeszerzési referens, Suga Ferenc Krisztián pályázati referens

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 9 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s.*** Banka Attila, Gyermánné Szabó Katalin előre jelezte, hogy nem tudnak részt venni a mai ülésen.

A meghívóban szereplő napirendi ponton túl még egy napirendi pont megtárgyalását javaslom a mai ülésre 11. napirendként, melynek címe: „Előterjesztés az Újfehértó Sportegyesület részére biztosított támogatásról”, így egyet csúszik a közérdekű napirend. A napirendi javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, más javaslat? Ha nincs, ki az, aki elfogadja a javasolt napirendet?

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

### N a p i r e n d

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 4-225/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 4-224/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről

(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának 2013. évi III. negyedévi helyzetéről

Száma: 4-230/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

3./ Előterjesztés a „Hancurka” Játzóház és Fejlesztő Centrum” működésével kapcsolatos döntésről

Száma: 4-220/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

4./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról

Száma: 4-231/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

5./ Előterjesztés a Központi ügyelet ellátására közreműködő bevonásáról

Száma: 4-226/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

6./ Előterjesztés az Újfehértói Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. részére pótbefizetés teljesítéséről

Száma: 4-228/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Puskás László alpolgármester

7./ Előterjesztés tulajdonosi képviselőlet gyakorlásáról

Száma: 4-227/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

8./ Előterjesztés intézményvezetői pályázat véleményezéséről

Száma: 4-229/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

9./ Tájékoztató „Az újfehértói Bocskai utcai Napsugár Óvoda épületének rekonstrukciója és bővítése” című ÉAOP-4.1.1/A-11-20120001 számú pályázati projekt kivitelezési munkáinak előrehaladásáról

Száma: 4-223/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

10. / Tájékoztató a „kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” elnevezésű projekt állásáról

Száma: 4-221/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

11. / Előterjesztés az Újfehértó Sportegyesület részére biztosított támogatásról

Száma: 4-234/2013.

(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

12./ *Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

### **1. napirendi pont megtárgyalása**

1. a) Tájékoztató a legutóbbi testületi ülés óta történt eseményekről, tárgyalásokról

Száma: 4-225/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester, Puskás László alpolgármester

Nagy Sándor polgármester kiegészítette a tájékoztatót, hogy október 25-én a sportcsarnokban nyitott meg egy teremfutball kupát, melyen a NAV képviseltette magát, valamint a Megyei Rendőr-főkapitányság, a házigazda az „Aranyláb SE” volt Újfehértóról. A rendezvényt a Zsindélyes Pálinkafőző szervezete, melyet szponzorált is, 14 megyéből voltak jelen emberek. Szeptember 28-án bizottsági ülések megtartására került sor. Jelezte, hogy tegnap szabadságon volt, illetve ma délelőtt az Újfehértó-Bököny Társulás Társulási Tanács ülésén volt, ahol a Társulás 2013. évi költségvetésének I.-III. negyedévi végrehajtásáról, illetve a Tanács döntött a 2014. évi költségvetési koncepciójáról. Azt követően a Munkaügyi Központ Nyíregyházi Kirendeltségének vezetőjével folytatott egyeztetést – a téli közfoglalkoztatás, a téli képzések és egyéb ügyekben. Hozzátette, hogy ami jelenleg látszik az az, hogy Újfehértón, december 1-jével 75 ember kerül be képzésbe, április 30-áig. Ebből 25 fő képzésére valószínűleg Nyíregyházán kerül sor, motorfűrészes-kezelői tanfolyamon vesznek részt. 50 fő pedig alapképzettségben fog részesülni. Elmondta, hogy kérte a kirendeltség vezetőjét, hogy amennyiben lehetséges, akkor ennek az 50 főnek a képzése helyben legyen. Ezen kívül marad 35 ember téli foglalkoztatásban, különböző időtartamig. Valamint a délelőtt folyamán a Társulási Tanács ülését követően kooperációs megbeszélés volt az óvodaépítés kapcsán. A műszaki ellenőrrel egyetértettek abban, hogy nincs akadálya annak, hogy november 14-15-ére a műszaki átadást kitűzze és megvalósuljon ez a fejlesztés.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés?

Szilágyi Péter október 23-ával kapcsolatosan kérdezi, hogy ki szervezte az ünnepséget, valamint a zászlóbevitel a Református Templomba miért abban a formában történt, ahogyan történt, mert korábban a gyakorlat az volt, hogy fiatalok vitték be, akik sehová nem köthetők,

most meg olyan két, szintén fiatal vitte be aki tudomása szerint a FIDESZ-hez köthetőek? Azt gondolja, - mert nem volt eléggé megszervezve és hirtelen kellett valakit találni és ezek a fiatalok voltak ott. A harmadik kérdése az, hogy miért kell ott lennie az uniós zászlónak egy 56"-os megemlékezésen? Hozzátette, hogy a tűzoltóparancsnok Úr vitte,- az Ő személyével nincs semmi kifogásolnivalója, vagy ha egy közintézmény-vezető vitte volna a másik kettőt-ezzel nem lett volna problémája.

Nagy Sándor válaszában elmondta, hogy semmi kivetnivalót nem lát abban, hogy az uniós zászló ott van, mert minden közrendezvényen, közintézményen kormányrendelet szabályozza, hogy ki kell tűzni és használni kell a városi és a nemzeti lobogó mellett. A programot a Zajti Ferenc Művelődési Központ szervezte, úgy gondolja, hogy a zászlóbevitel egy teljesen esetleges, semmiféle tudatosság nem volt benne.

Puskás László kiegészítette a választ, hogy az ünnepi istentiszteletet általában az egyházak szervezik meg, mivel a Református Templom adott helyet a közös istentiszteletnek, azért úgy gondolja, hogy ott minden egyes szervezést a Református Egyház intézett. A koszorúzás volt, amit a Művelődési Központ szervezett, az ünnepi műsor megszervezése pedig a Művészeti Iskolának a kompetenciája volt. Hozzátette, hogy az, hogy FIDESZ-esek, vagy nem FIDESZ-esek, szerinte két fiatalembert kerestek. Azért kérték meg Őket, hogy fogják meg a zászlót, hogy legalább legyen valaki aki beviszi a zászlókat.

Szilágyi Péter hozzátette, hogy neki is „úgy jött le” a helyszínen, és azt gondolja, hogy a Művelődési Háznak kellett volna azt a részét is megszervezni a templomban. Szeretné, ha intézményvezető asszonyt megkérdeznék, hogy ott olyan hirtelen ötlettől vezérelve ment oda ez a két fiatalember? Nem a két fiatalemberrel volt a problémája, vagy, hogy a FIDESZ-esek, csak egy kicsit szervezetlennek tűnt az a része, ez évről évre ismétlődik, hogy van valami hiba. Szeretné, ha korrektül mennének ezek a dolgok.

Tóth János hozzátette, hogy korábban a középiskola diákjai hozták a zászlót, vitték ki ünnepélyes keretek között - Ők most „elfogytak”, a fáklya is „elfogyott”, az is esetlegesen lett kiosztva. Nem hinné - hogy ebben bármilyen szándékosság volt, ez egy kényszerhelyzet volt.

Nagy Sándor hozzátette még, hogy sokkal sajnálatosabb volt az a helyzet, hogy a középiskola vezetése teljesen elzárkózik bármiféle kommunikációtól és bármiféle városi rendezvényen való részvételtől. Nem hajlandóak kommunikálni a város vezetésével, ezt alpolgármester Úrral többször és többfelé tolmácsolták. Korábban ezt az egészet a középiskola rendezte, utána lépett be a művészeti iskola, amikor már ez ebben a formában nem működött. 2010-11-12-ben megkérdezték a középiskola vezetését, hogy ez hogy legyen, amire azt válaszolták, hogy Ők külön akarnak szervezni, minden egyéb ünnepen. Hozzátette még, hogy a középiskola egyetlen ilyen jellegű városi ünnepegen és rendezvényen nem vesz részt.

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 9 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

b) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Száma: 4-224/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítésem nincs. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a 9 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

- c) Ismertetés az átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
(Írásbeli előterjesztés alapján, kiosztással)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester és az átruházott hatáskört gyakorló bizottságok elnökei

Nagy Sándor

Szóbeli kiegészítésem nincs. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 9 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

## **2. napirendi pont megtárgyalása**

2./ Tájékoztató az Önkormányzat gazdálkodásának 2013. évi III. negyedévi helyzetéről

Száma: 4-230/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottsága 2 egyhangú igen szavazattal, az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a 9 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

## **3. napirendi pont megtárgyalása**

3./ Előterjesztés a „Hancurka” Játsszóház és Fejlesztő Centrum” működésével kapcsolatos döntésről

Száma: 4-220/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

Társadalmi Kapcsolatok Bizottság mind a három mellékletet 2 egyhangú igen szavazattal, az Ügyrendi Bizottság mind a három mellékletet 3 egyhangú igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság mind a három mellékletet 4 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Hozzátette, hogy az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat 2. oldalán különböző kódszámok vannak felsorolva-, a Kincstárral történ további egyeztetés kapcsán kiderül, hogy a 841907-es kódszámú „önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szervekkel” címet menetközben törölték, tehát ezt ki kell venni. Hozzátette még, hogy menetközben a használatba vételi engedélyt kiadta a Járási Hivatal Örökségvédelmi Hivatala azzal, hogy

jogerősítése van jelen pillanatban folyamatban.

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Három döntés szükséges a napirendi pontban. Ki az, aki a „Hancurka” Játsszóház és Fejlesztő Centrum” működésével kapcsolatos előterjesztés 1. számú melléklet szerinti határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

174/2013. (X. 30.) számú

#### h a t á r o z a t a

#### Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsőde alapító okiratának módosításáról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ Az Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsőde 123/2009. (IV.23.) számú határozattal elfogadott alapító okiratát 2014. január 01. napi hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

1.1./ Az alapító okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**1./ Az intézmény neve:** Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsőde és Játsszóház

1.2./ Az alapító okirat 2. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**2./ Székhely:** 4244. Újfehértó, Bartók Béla u. 5.

Telephely: Hancurka Játsszóház és Fejlesztő Centrum  
4244. Újfehértó, Kodály Zoltán utca 33.

1.3./ Az alapító okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### **7./ Az intézmény közfeladata:**

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti Gyermek napközbeni ellátása ( bölcsőde, alternatív napközbeni ellátás: játsszóház)

1.4./ Az alapító okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

#### **9./ Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám:**

Bölcsőde: 52 fő

1.5./ Az alapító okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**11./ Az intézmény alaptervékenysége:**

- (a) Gyermek napközbeni ellátása:
- (b) Bölcsőde: A családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyelete, gondozása, nevelése, foglalkoztatása és étkeztetése azon gyermekek számára, akiknek szülei, gondozói munkavégzésük, képzésben való részvételük, vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

Időszakos gyermekfelügyelet, baba-mama klub biztosítása.

Alternatív napközbeni ellátás:

Játszóház: elsősorban a játéktevékenységhez kötődő, egyéni készségeket és képességeket fejlesztő, családi nevelést segítő, illetve a szülő-gyermek kapcsolatot erősítő szolgáltatás, amelyben a szülő és a szakmai programban meghatározott korú gyermek közösen vesz részt. A játszóház keretében nem rendszeres jelleggel, esetenként nem az egész napos nyitva tartás teljes időtartama alatt időszakos gyermekfelügyelet biztosítható.

811000 Építményüzemeltetés

89044 Közfoglalkoztatás

890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

890443 Egyéb közfoglalkoztatás

889101 Bölcsődei ellátás

889108 Gyermek napközbeni ellátása (játszóház)

**889109** Gyermek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások (időszakos gyermekfelügyelet, játszóház, baba-mama klub)

1.6./ Az alapító okirat 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

**13./ A feladat ellátását szolgáló vagyon:**

Az intézmény használatában levő önkormányzati tulajdonban lévő vagyon, az alábbiak szerint:

a) Újfehértó, belterület, 225/1. hrsz. alatt található 3134 m<sup>2</sup> területű, 4244. Újfehértó, Bartók Béla u. 5. szám alatti, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő korlátozottan forgalomképes ingatlan,

b) Újfehértó, belterület, 218/1. hrsz. alatt található 2344 m<sup>2</sup> területű, 4244. Újfehértó, Kodály Zoltán utca 33. szám alatti, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő korlátozottan forgalomképes ingatlan leltár szerint átadott része,

c) a leltár szerinti ingóvagyon:

- érték szerinti és mennyiségi nyilvántartások alapján.

2./ Az Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsőde és Játszóház egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát a melléklet szerint jóváhagyja.

3./ felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozattal elfogadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot a jogszabályban meghatározott határidőben továbbítsa a MÁK részére, a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Melléklet a 174/2013. (X. 30.) számú határozathoz

**Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsőde és Játsszóház**  
 - módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt -  
**Alapító Okirata**

Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§. (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§. (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően, 2014. 01. 01. napi hatállyal az alábbi okiratot adja ki:

**<sup>1</sup>1./ Az intézmény neve:** Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsőde és Játsszóház

**<sup>2</sup>2./ Székhely:** 4244. Újfehértó, Bartók Béla u. 5.

Telephely: Hancurka Játsszóház és Fejlesztő Centrum  
 4244. Újfehértó, Kodály Zoltán utca 33.

**3.1/ Alapítás ideje:** 1953

Az intézmény működését jelen alapító okirat alapján 2009. április 23. napjától végzi, tevékenysége jogfolytonosan kapcsolódik ezen alapító okirat jóváhagyása előtt végzett feladataihoz.

**<sup>3</sup>3.2/ A költségvetési szerv létrehozásáról rendelkező határozat száma:**

II. cikkely Újfehértó Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/1992 (X.29.) számú határozata

**<sup>4</sup>4./ Az alapító, fenntartó neve, székhelye:**

Újfehértó Város Önkormányzat  
 4244 Újfehértó, Szent István u.10.

**Az irányító, felügyeleti szerv neve és székhelye:**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
 4244 Újfehértó, Szent István u.10.

**5./ Működési terület:** Újfehértó Város közigazgatási területe

**6./ Az intézmény jogállása:** önálló jogi személy

**<sup>5</sup>7./ Az intézmény közfeladata:**

A gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti Gyermekek napközbeni ellátása ( bölcsőde, alternatív napközbeni ellátás: játsszóház)

**<sup>6</sup>8./ Az intézmény gazdálkodási besorolása:** Önállóan működő költségvetési szerv

<sup>1</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének ...../2013. (....) számú határozata

<sup>2</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének ...../2013. (....) számú határozata

<sup>3</sup> Kiegészítette: Újfehértó Város Képviselő-testületének 234/2009. (IX. 22.) számú határozata

<sup>4</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének 217/2012. (XII.20.) számú határozata

<sup>5</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének .../2013. (.....) számú határozata



**<sup>7</sup>9./ Az intézménybe felvehető  
maximális gyermeklétszám:**

Bölcsőde: 52 fő

1)

2) **10./ Az intézmény szakágazat szerinti besorolása: 889110** Bölcsődei ellátás  
TEAOR: 8891

**<sup>8</sup>11./ Az intézmény alaptevékenysége:**

(b) Gyermek napközbeni ellátása:

(c) Bölcsőde: A családban élő gyermekek életkorának megfelelő nappali felügyelete, gondozása, nevelése, foglalkoztatása és étkeztetése azon gyermekek számára, akiknek szülei, gondozói munkavégzésük, képzésben való részvételük, vagy egyéb ok miatt napközbeni ellátásukról nem tudnak gondoskodni.

Időszakos gyermekfelügyelet, baba-mama klub biztosítása.

Alternatív napközbeni ellátás:

Játszóház: elsősorban a játéktevékenységhez kötődő, egyéni készségeket és képességeket fejlesztő, családi nevelést segítő, illetve a szülő-gyermek kapcsolatot erősítő szolgáltatás, amelyben a szülő és a szakmai programban meghatározott korú gyermek közösen vesz részt. A játszóház keretében nem rendszeres jelleggel, esetenként nem az egész napos nyitva tartás teljes időtartama alatt időszakos gyermekfelügyelet biztosítható.

811000 Építményüzemeltetés

89044 Közfoglalkoztatás

890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

890443 Egyéb közfoglalkoztatás

889101 Bölcsődei ellátás

889108 Gyermek egyéb napközbeni ellátása (játszóház)

**889109** Gyermek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások (időszakos gyermekfelügyelet, játszóház, baba-mama klub)

**<sup>9</sup>12./ Az intézmény által ellátható vállalkozási tevékenység: nincs.**

**<sup>10</sup>13./ A feladat ellátását szolgáló vagyon:**

Az intézmény használatában levő önkormányzati tulajdonban lévő vagyon, az alábbiak szerint:

a) Újfehértó, belterület, 225/1. hrsz. alatt található 3134 m<sup>2</sup> területű, 4244. Újfehértó, Bartók Béla u. 5. szám alatti, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő korlátozottan forgalomképes ingatlan,

b) Újfehértó, belterület, 218/1. hrsz. alatt található 2344 m<sup>2</sup> területű, 4244. Újfehértó, Kodály

<sup>6</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének 217/2012. (XII.20.) számú határozata

<sup>7</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének .../2013. (.....) számú határozata

<sup>8</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének .../2013. (.....) számú határozata

<sup>9</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének 217/2012. (XII.20.) számú határozata

<sup>10</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének .../2013. (.....) számú határozata

Zoltán utca 33. szám alatti, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő korlátozottan forgalomképes ingatlan leltár szerint átadott része,

c) a leltár szerinti ingóvagyon:

- érték szerinti és mennyiségi nyilvántartások alapján.

**14./ A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:**

Az Újfehértó Város Önkormányzata vagyonáról, a vagyonnal kapcsolatos tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendeletben foglaltak szerint.

**<sup>11</sup>15./ Az intézmény gazdálkodási jogköre:**

Önállóan működő, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv,

- az intézmény pénzügyi-gazdasági feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el,

- Újfehértó Város Képviselő-testületének Polgármesteri Hivatala és az intézmény közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét külön megállapodás rögzíti.

**16./ Vezetőjének kinevezési rendje:**

- az intézmény vezetőjét a vonatkozó jogszabályok alapján előírt nyilvános pályázati eljárással Újfehértó Város Önkormányzata Képviselő-testülete nevezi ki 5 év időtartamra.

**17./ Az intézmény képviselőjére jogosult:** intézményvezető

**<sup>12</sup>18./ Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:**

Közalkalmazotti jogviszony

Az intézmény foglalkoztatottjaira a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény valamint egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

**Záradék:**

Jelen Alapító okiratot Újfehértó Város Képviselő-testülete az 123/2009.(IV.23.) számú határozatával hagyta jóvá, amely 2009. április 23. napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület a131/2006. (VIII.10.) számú határozatát visszavonja.

Újfehértó, 2009. április 23.

Jelen Alapító okirat Újfehértó Város Képviselő-testülete a 123/2009.(IV.23.) számú határozatával elfogadott alapító okirat és a 200/2009. (VII.24.) számú, a 234/2009. (IX.22.) számú, a 217/2012. (XII.20.) számú valamint a 174/2013. (X. 30.) számú határozatban megfogalmazott módosításokkal egységes szerkezetbe fogalt - szövegét tartalmazza.

Újfehértó, 2013. október 30.

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
jegyző

<sup>11</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének 217/2012. (XII.20.) számú határozata

<sup>12</sup> Módosította: Újfehértó Város Képviselő-testületének 217/2012. (XII.20.) számú határozata

Nagy Sándor

Ki az, aki a „Hancurka” Játshóház és Fejlesztő Centrum” működésével kapcsolatos előterjesztés 2. számú melléklet szerinti határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

175/2013. (X. 30.) számú

#### h a t á r o z a t a

#### Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsöde és Játshóház részére létszám engedélyezéséről

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ az Újfehértó Város Önkormányzata Játékvár Bölcsöde és Játshóház részére - a Hancurka Játshóház és Fejlesztő Centrum működtetéséhez - 2014. január 01. napjától

1 fő pedagógus (óvodapedagógus, tanító, gyógypedagógus)

1 fő művelődésszervező

2 fő csecsemő és kisgyermeknevelő (BA) vagy csecsemő- és kisgyermekgondozó(OKJ), vagy csecsemő- és kisgyermeknevelő-gondozó (OKJ) vagy csecsemő- és gyermeknevelő-gondozó (OKJ), vagy kisgyermekgondozó, - nevelő (OKJ) vagy csecsemő- és gyermekgondozó (OKJ) összesen: 4 fő álláshely bővítését engedélyezi.

2./ a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség által a Társadalmi Megújulás program keretében - alternatív nappali gyermekellátási szolgáltatások létrehozásának címszó alatt megvalósult - „Hancurka „ Játshóház és Fejlesztő Centrum működtetésével kapcsolatos költségeket a mindenkori éves költségvetésében biztosítja.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

Nagy Sándor

Ki az, aki a „Hancurka” Játshóház és Fejlesztő Centrum” működésével kapcsolatos előterjesztés 3. számú melléklet szerinti rendeleti javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## ÚJFEHÉRTŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

20/2013. (X. 31.)

**önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 7/2013.  
(III.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Újfehértó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Törvény 23.§ (1) bekezdésben, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 143.§ (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §.**

Az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről és végrehajtásának szabályairól szóló 7/2013. (III.14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 18. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

**2. §.**

A rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Újfehértó, 2013.

**Nagy Sándor**  
polgármester

**dr. Mátyás B. Szabolcs**  
jegyző

Melléklet a 20/2013. (X. 31.) önkormányzati rendelethez

**K I M U T A T Á S**

Az önkormányzat 2013. évi nyitó és engedélyezett létszámáról

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>
<b>1</b>	Intézmény megnevezése	2013.évi nyitó létszám	03.01-i változás +/-	09.01-i változás +/-	09.02-i változás +/-	2014.01.01- i változás +/-	Változást Követő létszám
<b>2</b>	„Játékvár” Bölcsőde	<b>9</b>				<b>4</b>	<b>13</b>
<b>3</b>	Lengyel Laura Óvoda	<b>38</b>		<b>5</b>	<b>3</b>		<b>46</b>
<b>4</b>	Zajti Ferenc Kulturális Központ	<b>4</b>	<b>1</b>				<b>5</b>

5	Polgármesteri Hivatal	31					31
6	Újfehértó Város Önkormányzat	30					30
7	Létszám mindösszesen	112	1	5	3	4	125

#### **4. napirendi pont megtárgyalása**

4./ Előterjesztés Újfehértó Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról

Száma: 4-231/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 2 egyhangú igen szavazattal, az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal, a Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság írásos véleményét, amelyet kiosztással megkaptak a Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással fogadta el.

Nagy Sándor

A napirendhez szóbeli kiegészítésem nincs. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja a és tudomásul veszi a Pénzügyi Bizottság véleményét?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

#### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**176/2013. (X. 30.) számú**

#### **h a t á r o z a t a**

**Újfehértó Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési koncepciójáról**

#### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

- 1. Újfehértó Város Önkormányzata 2014. évi költségvetési koncepcióját a melléklet szerint elfogadja.**

**2. A 2014. évi önkormányzati költségvetés tervezését az alábbi főbb tervezési szempontok szerint határozza meg:**

- Saját bevételek tervezésénél iparüzési és gépjárműadó bevételt 2013. évi költségvetési előirányzatok teljesítésének, és az önkormányzati rendelet figyelembevételével kell tervezni.
- Intézményi térítési díjakkal külön jogszabályokban meghatározott tételekkel kell számolni.
- Önkormányzati, a vagyonhasznosításból származó egyéb bevételeket a 2013. évi költségvetési előirányzatok teljesítésének figyelembevételével kell tervezni.
- A személyi juttatások tervezése során a besorolási bérekkel, magasabb szintű jogszabály által biztosított nem rendszeres kifizetésekkel lehet számolni.
- Az intézményi dologi kiadások a 2013. évi ténylegesen felmerült költségekkel, és a pályázatok miatt áthúzódó kiadásokkal tervezhetők.
- Önkormányzati szinten csak a törvényben előírt cafeteria összege tervezhető.
- Önkormányzati szinten a dologi kiadások tervezésénél figyelembe kell venni a 2013. december 31.-én fennálló szállítói tartozásokat is.
- Pályázati forrásból megvalósuló fejlesztéseknél az időszakokra vállalt saját erő biztosításával kell tervezni.
- Finanszírozási kiadásoknál az esedékes tőke és kamatkidadásokat teljes körűen tervezni kell.
- A költségvetési tervezet legalább 50 millió forint összegű tartalék képzésével készüljön.
- A Képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény 97. §. (24) bekezdése b) pontja alapján arról nyilatkozott, hogy az önkormányzat rendelkezésre álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését képes vállalni. A döntés alapján az önkormányzatot terhelő kötelezettség, így a köznevelési intézmény dologi kiadásaival tervezni kell.

**3. Utasítja a Jegyzőt és az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy a 2014 évi költségvetési javaslat összeállítása során a 2. pontban meghatározott szempontok alapján az alábbi alapelveket érvényesítsék:**

- A Polgármesteri Hivatal és az intézmények racionális és zavartalan működési feltételeinek biztosítása.
- A fizető és hitelképesség megőrzése, javítása.
- Aláírt szerződésekben a vállaltaknak megfelelően esedékes fizetési kötelezettségeink teljesítése.
- Az intézmények költségvetési egyensúlyi feltételeinek biztosítása, ennek érdekében a saját bevételek maradéktalan érvényesítése és beszedése.
- Önkormányzati adóbevételek maradéktalan beszedése.
- A költségvetési tervezet létszámbővítéssel nem számolhat.
- Át kell tekinteni a rehabilitációs hozzájárulás csökkentése érdekében a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának lehetőségét.
- A költségek csökkentése érdekében meg kell vizsgálni a közvilágítás korszerűsítésének lehetőségét.
- Folyamatosan figyelni kell a kormány döntéseit a PPP konstrukcióban megvalósult beruházásokkal kapcsolatosan, és ennek megfelelően kell felülvizsgálni a

- szolgáltatóval kötött szerződést.
- A Tornacsarnok üzemeltetésére vonatkozó szerződést felül kell vizsgálni, és a vállalkozóval megállapodásra kell jutni a szolgáltatási díj csökkentése érdekében.
  - Felül kell vizsgálni az önként vállalt feladatokat, és csak abban az esetben vállalhatók tovább, ha a feladatra kapott finanszírozás fedezetet nyújt a felmerülő költségekre.
  - A fenntartáshoz szükséges anyagok gazdaságos beszerzése érdekében központosított beszerzést kell megvalósítani.
  - A jogszabályi feltételeknek megfelelően, a kiadások csökkentése érdekében széles körben be kell vonni a technikai és egyéb kiegészítő tevékenységekbe a közfoglalkoztatásban résztvevőket.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Melléklet a 176/2013. (X. 30. számú határozathoz

## Újfehértó Város Önkormányzat

2014. évi

### KÖLTSÉGVETÉSI KONCEPCIÓJA

#### **I. A költségvetési törvényjavaslat értelmezése az önkormányzatokat illetően az alábbiakban összegezhetők:**

- A kisösszegű követelés értékhatára továbbra is 100.000 Ft.
- *Az adózók által bevallott személyi jövedelemadó 8%-a már nem illeti meg a települési önkormányzatot*
- *A gépjárműadóról szóló törvény alapján a belföldi gépjárművek után a települési önkormányzat által beszedett adó 40%-a illeti meg a települési önkormányzatot.*
- A termőföld bérbeadásából származó jövedelem utáni SZJA 100%-a földterület fekvése szerinti önkormányzatot illeti meg.
- A települési önkormányzat jegyzője által jogerősen kiszabott környezetvédelmi bírság, és az önkormányzat számlájára érkezett szabálysértési és helyszíni bírság 100%-a, a felügyelőségek által kiszabott környezetvédelmi bírság 30%-a, a közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírságból származó bevétel 40%-a a települési önkormányzatot illeti meg.
- A nyugdíjmelésnél 2,4 %-os fogyasztói árnövekedést kell figyelembe venni.
- A köztisztviselők illetményalapja változatlanul 38.650 Ft,
- A Kjt. fizetési fokozatai, szorzószámai változatlanok
- A közalkalmazotti illetménypótlék számítási alapja változatlanul 20.000 Ft.
- Továbbra is előírja a törvénytervezet a Kjt. 77. §-a alapján egyéb juttatásként, a keresetbe tartozó juttatások bázis előirányzatának 2 %-os mértékű tervezési kötelezettségét.
- A költségvetési szervek által foglalkoztatottak éves cafetéria kerete nem haladhatja meg a bruttó 200.000 forintot
- A Gyvt. 20/A §(2) bekezdése szerinti pénzbeli támogatás esetenkénti összege 2014. évben gyermekenként 5.800 forint

- A Szocvtv. 38.§. (3) bekezdésében meghatározott, a lakásfenntartás egy négyzetméterre jutó elismert havi költsége 2014. évben 450 forint.
- A Szocvtv. 50/A §(8) bekezdése szerinti egyéni gyógyszerkeret havi összege 12.000 forint,
- A Szocvtv. 50/A §(9) bekezdése szerinti eseti keret 6.000 forint

## **II. Újfehértó Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési tervezését befolyásoló tényezők**

### **A Bevételek**

#### **1. Helyi önkormányzatok normatív hozzájárulásai**

2013.-ban átalakulás történt mind a normatív hozzájárulások és az átengedett adók tekintetében is.

Az önkormányzat az alábbi jogcímenek igényelhet támogatást a központi költségvetésből:

##### **1. a. Normatív hozzájárulások**

- A köznevelési intézmények esetében az intézményekben dolgozó pedagógusok és munkájukat közvetlenül segítők illetményét és járulékait – az óvoda kivételével – 2013.-tól az állam fizeti meg, ezért a korábban különböző jogcímenek igényelt központi költségvetési támogatásból származó bevételekkel nem tervezhetünk.
- A központi költségvetés feladathoz kötött támogatást biztosít az óvodát fenntartó települési önkormányzat részére az általa foglalkoztatott óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítők bérének kifizetéséhez
- A kötött felhasználású támogatás az óvodai nevelést biztosító, jogszabályban foglalt eszközök és felszerelések beszerzéséhez, valamint a feladatellátásra szolgáló épület és annak infrastruktúrája folyamatos működtetéséhez szükséges kiadásokhoz kapcsolódik az óvodaműködtetési támogatás.
- Megmaradt a bölcsőde gyereklétszám arányos finanszírozása, és az
- ingyenes és kedvezményes bölcsődei, óvodai, iskolai étkeztetés támogatása.
- A települési önkormányzatok működésének támogatása. A központi költségvetés támogatást biztosít a települési önkormányzatok számára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §-ában meghatározott egyes feladatok, így az igazgatással, a településfejlesztéssel, településrendezéssel, településüzemeltetéssel, a környezet-egészségüggyel, a lakás- és helyiséggazdálkodással, a helyi környezet- és természetvédelemmel, vízgazdálkodással, vízkárelhárítással, ivóvízellátással, szennyvízkezeléssel, a védelemmel, a helyi adóval, gazdaság szervezéssel, turizmussal, a kistermelők, őstermelők értékesítési lehetőségeinek biztosításával, a sport, ifjúsági, nemzetiségi ügyekkel, a közbiztonsággal, a helyi közösségi közlekedéssel, a hulladékgazdálkodással és a távhőszolgáltatással kapcsolatos feladatok ellátásához. A támogatás a településkategóriánként — a nettó működési kiadásokra figyelemmel — számított átlagos, egy főre jutó kiadási szint, és a településenkénti egy főre jutó elvárt bevétel különbségén alapszik.



- A települési önkormányzatot lakosságszám alapján illeti meg a támogatás a könyvtári és közművelődési feladatainak ellátásához, melynek összege 1140 forint/fő.
- Hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátásokhoz előirányzat az önkormányzati helyi hatáskörű segélyezéséhez a közfoglalkoztatáshoz biztosítandó önrészhez, valamint az állampolgárok lakáshoz jutásának települési önkormányzatok általi támogatásához járul hozzá.
- Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok támogatása. A támogatás a lakott külterülettel rendelkező települési önkormányzatokat a 2013. január 1-jei állapotra számított, a települési önkormányzat adatszolgáltatása alapján kimutatott külterületi lakosok száma arányában illeti meg.

### ***1 b. Átengedett bevételek***

Ezen a jogcímen csak a beszedett gépjárműadó 40 %-val tervezhet az önkormányzat.

### **2. Működésre átvett pénzeszközök tervezése**

- A Társadalombiztosítási Alaptól az ügyelet, és az iskolai védőnői szolgálatra bázis szinten lehet tervezni.

### **3. Saját bevételek**

#### ***Intézményi működési bevételek***

**Étkezés bevételei** az étkeztetésről és az igénybevételéért fizetendő intézményi térítési díjakról szóló hatályos rendelet valamint, a 2014. évi normatíva felmérés adatai és az ételmezési napok figyelembevételével tervezhető.

#### **Uszoda és Tornacsarnok bevételei**

A bérleti díjból és a belépőjegyek értékesítéséből legalább bázis szinten szükséges tervezni, figyelembe véve a bevétel növelése érdekében tett intézkedések várható növekedését.

**Egyéb helyiségek bérbeadásából, és lakbérből** A konyha bérbeadásából az inflációval emelt szinten történhet a tervezés.

#### **Helyi adó bevételek**

A helyi adó bevétel tervezésnél a hatályos önkormányzati rendelet figyelembe vételével kell tervezni.

A helyi iparűzési adó bevétel a 2012. évről benyújtott bevallások adatai alapján a 2013. évi helyi iparűzési adóelőleg összegével tervezhető.

#### ***Felhalmozási bevételek***

A folyamatban lévő fejlesztések esetén a támogatás leutalása áthúzódhat 2014. évre. A ténylegesen tervezhető bevétel ennek függvényében állapítható meg. A beadott, és még el nem bíralt pályázatok támogatásának összege, elbírálást követően, a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően kerülhet tervezésre.

## **B Kiadások**

### **1 Személyi juttatások, és a munkaadókat terhelő járulékok**

A köztisztviselők illetményalapja, és a közalkalmazotti illetménypótlék számítási alapja és a vezetői pótlék a központi költségvetésről szóló törvényben kerül meghatározásra. Ez alapján a fizetési fokozatváltásból adódó növekménnyel együtt lehet tervezni a személyi juttatásokat. A személyi juttatások tervezése tekintetében, a köznevelési intézményekben dolgozó pedagógusok és munkájukat közvetlenül segítők illetményét és járulékait – az óvoda kivételével – 2014.-ra nem kell tervezni, mivel a bérkiadásokat esetükben az állam fizeti.

A munkaadókat terhelő járulékok az jogszabályban foglaltak figyelembe vételével tervezhetőek.

### **2. Dologi kiadások**

A képviselő-testület a Nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény 97. §. (24) bekezdése b) pontja alapján arról nyilatkozott, hogy az önkormányzat rendelkezésre álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését vállalja. Ezek alapján az intézményvezetővel egyeztetve szükséges a működési költségeket tervezni.

A THERMA KFT-vel kötött tornacsarnok szolgáltatására vonatkozó szerződés módosításra került, azzal, hogy 2013.-tól az esedékes éves szolgáltatási díj összegének 50%-át köteles fizetni az önkormányzat. A költségvetés összeállításánál figyelemmel kell lenni a 2013. december 31.-én fennálló szállítói tartozásokra is.

### **3. Szociálpolitikai juttatások**

A helyi önkormányzatok az általuk kifizetett pénzbeli szociális juttatások - a rendszeres szociális segély, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, lakásfenntartási támogatás,– havi összegét igényelheti jogszabályban meghatározott éven belüli elszámolási kötelezettséggel.

A szociálpolitikai juttatások esetén figyelembe veendő, legkisebb öregségi nyugdíj összege. A rendszeres pénzbeli juttatások mellett, itt kerül tervezésre a Bursa Hungarica ösztöndíjpályázat 2014. évi fordulójának lebonyolításához biztosított összeg, és a helyi tömegközlekedési kedvezmény is.

### **4. Működési célú kiadás, egyéb támogatás**

Amivel biztosan számolnunk kell a hátrányos helyzetű tanuló támogatásával, mivel ilyen címen - képviselő-testületi határozat szerint –a támogatást 5 éven keresztül vállalta folyósítani a testület. A civil szervezetek támogatása esetén figyelembe kell venni, az év közben adódó jogszabályi változásokat, és a szervezetek részére 2013. évben folyósított támogatások elszámolását is.

**5. Tartalékot** kötelezően kell terveznie az önkormányzatnak. a 2013. évi költségvetésben 50 millió forintot javasoltunk tervezni, és ennyivel számolunk 2014. évben is az év közben felmerülő nem tervezett kiadások fedezetére.

### **6. Beruházási, felhalmozási kiadások, pénzügyi befektetések**

A 2013.-ról áthúzódó fejlesztésekkel, és a benyújtásra került és elbírált pályázatokkal szükséges tervezni a felhalmozási kiadásokat.

A lakáshitel törlesztéshez megítélt **első lakáshoz jutók támogatása** keret meghatározásánál és az elbírálás során figyelemmel kell lenni a korábbi évek során vállalt kötelezettségekre.

### 7. Finanszírozási kiadások

A finanszírozási kiadások tervezésénél az adósságtóvállalást követően a fennmaradó hitelek esedékes tőketörlesztésével, és annak kamataival kell számolni.

A 2014. évi önkormányzati költségvetési tervezésnél figyelembe veendő szempontok és alapelvek:

- Saját bevételek tervezésénél iparüzési és gépjárműadó bevételt 2013. évi költségvetési előirányzatok teljesítésének és az önkormányzati rendelet figyelembevételével kell tervezni.
- Intézményi térítési díjakkal külön jogszabályokban meghatározott tételekkel kell számolni.
- Önkormányzati, a vagyonhasznosításból származó egyéb bevételeket a 2013. évi költségvetési előirányzatok teljesítésének figyelembevételével kell tervezni.
- A személyi juttatások tervezése során a besorolási bérekkel, magasabb szintű jogszabály által biztosított nem rendszeres kifizetésekkel lehet számolni.
- Az intézményi dologi kiadások a 2013. évi ténylegesen felmerült költségekkel, és a pályázatok miatt áthúzódó kiadásokkal tervezhetők.
- Önkormányzati szinten csak a törvényben előírt cafeteria összege tervezhető.
- Önkormányzati szinten a dologi kiadások tervezésénél figyelembe kell venni a 2013. december 31.-én fennálló szállítói tartozásokat is.
- Pályázati forrásból megvalósuló fejlesztéseknél az időszakra vállalt saját erő biztosításával kell tervezni.
- Finanszírozási kiadásoknál az esedékes tőke és kamatkifizetéseket teljes körűen tervezni kell.
- A költségvetési tervezet legalább 50 millió forint összegű tartalék képzésével készüljön
- A költségvetési tervezet új feladat indításával nem számolhat.
- A Képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. Törvény 97. §. (24) bekezdése b) pontja alapján arról nyilatkozott, hogy az önkormányzat rendelkezésre álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését vállalja. A döntés alapján az önkormányzatot terheli a kötelezettség, így a köznevelési intézmény dologi kiadásaival tervezni kell.
- A Polgármesteri Hivatal és az intézmények racionális és zavartalan működési feltételeinek biztosítása.
- A fizető és hitelképesség megőrzése, javítása.
- Az intézmények költségvetési egyensúlyi feltételeinek biztosítása, ennek érdekében a saját bevételek maradéktalan érvényesítése és beszedése.
- Önkormányzati adóbevételek maradéktalan beszedése.
- A költségvetési tervezet létszámbővítéssel nem számolhat.
- Át kell tekinteni a rehabilitációs hozzájárulás csökkentése érdekében a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásának lehetőségét.
- A költségek csökkentése érdekében meg kell vizsgálni a közvilágítás korszerűsítésének lehetőségét.

- Folyamatosan figyelni kell a kormány döntéseit a PPP konstrukcióban megvalósult beruházásokkal kapcsolatosan, és ennek megfelelően kell felülvizsgálni a szolgáltatóval kötött szerződést.
- A Tornacsarnok üzemeltetésére vonatkozó szerződést felül kell vizsgálni, és a vállalkozóval megállapodásra kell jutni a szolgáltatási díj csökkentése érdekében.
- Felül kell vizsgálni az önként vállalt feladatokat, és csak abban az esetben vállalhatók tovább, ha a feladatra kapott finanszírozás fedezetet nyújt a felmerülő költségekre.
- Az egyéb önkormányzati rendeletekben meghatározott díjtételek figyelembe vételével kell a bevételeket tervezni.
- A jogszabályi feltételeknek megfelelően, a kiadások csökkentése érdekében széles körben be kell vonni a technikai és egyéb kisegítő tevékenységekbe a közfoglalkoztatásban résztvevőket.

Újfehértó, 2013. október 30.

### **5. napirendi pont megtárgyalása**

**5./** Előterjesztés a Központi ügyelet ellátására közreműködő bevonásáról

Száma: 4-226/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság mind a két mellékletet 2 egyhangú igen szavazattal, az Ügyrendi Bizottság mind a két mellékletet 3 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítésem nincs. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Két döntés szükséges. Ki az, aki az 1. számú melléklet szerinti határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**177/2013. (X. 30.) számú**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **háromoldalú megállapodás jóváhagyásáról**

**(Dr. Raáp és Társa Eü BT. – Dr. Kiss Csaba -önkormányzat)**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ az ügyeleti feladatellátás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében **hozzájárul** ahhoz, hogy **a központi ügyeleti ellátásba** a Dr. Raáp és Társa Eü BT (személyes közreműködő: Dr. Raáp Mária) helyett Dr. Kiss Csaba egyéni vállalkozó (közreműködő

orvos: dr. Kiss Csaba, orvosi nyilvántartási száma: 72256) **bevonásra kerüljön**, az önkormányzattal kötött közreműködői szerződés alapján.

2./ **a Dr. Raáp és Társa Eü BT**, (adószám: 25663817-1-15, személyes közreműködő neve: Dr. Raáp Mária, lakik: 4244. Újfehértó, Petőfi Sándor utca 36., orvos nyilvántartási száma: 46463) **Dr Kiss Csaba**, (Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kert u. 42. II/10. képviseli: Dr. Kiss Csaba) és **Újfehértó Város Önkormányzata által kötendő háromoldalu megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.**

3./ felhatalmazza a polgármestert a háromoldalu megállapodás aláírása.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Melléklet a 177/2013. (X. 30.) számú határozathoz

### Megállapodás

amely létrejött Újfehértó Város Önkormányzata 4244. Újfehértó, Szent István út 10. sz. székhelyű egészségügyi közszolgáltatásért felelős szerv (továbbiakban önkormányzat, képviseli Nagy Sándor polgármester;

Név: ..... székhelyű egészségügyi szolgáltató, (továbbiakban egészségügyi szolgáltató)képviselei .....

Név: ..... székhelyű közreműködő (továbbiakban közreműködő) képviseli .....

között Újfehértó Város központi orvosi ügyeleti ellátása tárgyában alulírott napon és helyen a következő feltételek mellett :

1.) A szerződő felek megállapítják, hogy a szolgáltató területi ellátási kötelezettséggel feladat ellátási szerződés keretében ellátja a házi gyermekorvosi/háziorvosi szolgáltatást a ..... számú gyermekorvosi/háziorvosi körzetben.

2.) Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat – az ügyeleti feladatellátás folyamatos és zavartalan biztosítása érdekében - hozzájárul ahhoz, hogy a központi ügyeleti ellátásban az egészségügyi szolgáltató helyett a közreműködő bevonásra kerüljön, az önkormányzattal kötött közreműködői szerződés alapján.

3.) A szolgáltató nyilatkozik, hogy vállalja, hogy amennyiben a közreműködő a közreműködői szerződésben vállalt feladatának bármely okból nem tesz eleget, akkor az ügyeleti ellátással kapcsolatos minden kötelezettség a szolgáltatót fogja terhelni. Ezen kötelezettsége keretében a szolgáltató köteles az ügyeleti szolgálat ellátására és terheli a közreműködő tevékenysége során az ügyelettel kapcsolatban felmerülő és máshonnan meg nem térülő kár összege.

4.) A felek tudomásul veszik, hogy a közreműködői szerződés megkötésének a hatályba lépésének a feltétele a jelen megállapodásban foglaltaknak felek általi kölcsönös elfogadása és aláírása.

A jelen szerződés öt mindenben egyező példányban készült, melyből három példány a Közreműködést igénybe vevőt, egy példány a Közreműködőt, egy példány az egészségügyi szolgáltatót illet meg.

A felek a jelen megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Újfehértó, 2013. október

Újfehértó Város Önkormányzata

Nagy Sándor

Egészségügyi Szolgáltató

Közreműködő

Nagy Sándor

Ki az, aki a 2. számú melléklet szerinti határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

178/2013. (X. 30.) számú

#### h a t á r o z a t a

#### közreműködői megállapodás jóváhagyásáról

(Dr. Kiss Csaba-önkormányzat)

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1./ a **Dr. Raáp és Társa Eü BT.** (személyes közreműködő neve: Dr. Raáp Mária) helyett az Újfehértó, Bartók Béla utca 20. szám alatt működő központi ügyeleti ellátásba bevonásra kerülő Dr. Kiss Csaba egyéni vállalkozóval (közreműködő orvos: dr. Kiss Csaba, orvosi nyilvántartási száma: 72256) kötetendő közreműködői szerződést a melléklet szerint jóváhagyja. A közreműködőt az ügyeleti szolgálat ellátásáért 12 órás ügyelet után bruttó 35.000.- forint/alkalom illeti.

2./ az ügyeleti szolgálat ellátásáért járó díj fedezetét az önkormányzat mindenkori költségvetésében biztosítja.

3./ felhatalmazza a polgármestert a közreműködői megállapodás aláírása.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

Melléklet a 178/2013. (X. 30.) számú határozathoz

### KÖZREMŰKÖDŐI SZERZŐDÉS

mely létrejött – egyrészről: **Újfehértó Város Önkormányzata** (székhely: 4244, Újfehértó Szent István út 10; adószáma: 15732475-2-15; törzskönyvi azonosító szám: 732473; KSH szám: 15732475-8411-321-15) képviseli: **Nagy Sándor polgármester**) mint közreműködést igénybe vevő szolgáltató (a továbbiakban: Közreműködést igénybe vevő),

másrészről

Cég neve:

Székhelye:

Képviselője:

Adószáma:

Cégjegyzékszám:

Közreműködő orvos neve:

orvosi nyilvántartási száma:

mint közreműködő (a továbbiakban: Közreműködő),

(a továbbiakban együttesen Felek) között, az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

1. A Felek rögzítik, hogy az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló többször módosított 96/2003.(VII.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés k) pontja értelmében közreműködő közreműködői szerződés alapján, **közvetlenül, működési engedély és felelősségbiztosítási szerződés birtokában-a saját tulajdonában vagy használatában levő tárgyi eszközökkel, személyesen,** vagy az általa foglalkoztatott egészségügyi dolgozókkal a közreműködést igénybe vevő szolgáltató betegek észére a közreműködést igénybe vevő szolgáltató nevében nyújt egészségügyi szolgáltatást.
2. A Felek rögzítik, hogy a Közreműködést igénybe vevő működteti **Újfehértó Város** és **Érpaták község közigazgatási területén** - mint ellátási területen központi ügyeleti ellátást (szakmakód: 4601), melyre nézve rendelkezik a szükséges, érvényes és hatályos engedélyekkel.

#### A jelen szerződés tárgya

3. A Közreműködő a jelen szerződéssel kötelezettséget vállal arra, hogy a Közreműködést igénybe vevő háziorvosi központi ügyeleti munkájában ellátja az orvosi feladatokat.
4. A közreműködő és a közreműködést igénybevevő együttesen biztosítja a háziorvosi központi ügyeleti ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket az alábbiak szerint.
  - a) A Közreműködést igénybevevő kötelezettséget vállal arra, hogy a 19. pontban körülírt ügyeleti időszakokra az ügyelethez biztosít a Közreműködő részére szolgálati gépkocsit gépkocsivezetővel.
  - b) Az ügyelet ellátásához szükséges gyógyszer, kötszer és jogszabályokban meghatározott valamennyi egyéb szakmai anyag beszerzéséről a Közreműködő

köteles gondoskodni és köteles biztosítani az általa ellátott ügyeleti időszakra a szükséges eszközöket és anyagokat.

- c) A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a fent említett minden időszakra az egészségügyi szakdolgozókról gondoskodik.
- d) A Közreműködést igénybevevő kötelezettséget vállal arra, hogy biztosítja az ügyeleti helyiséget rezsivel berendezéssel, felszereltséggel, valamint műszerezettséggel együtt. 2013. ....-tól az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezeti kérdéseivel kapcsolatban a központi ügyelet diszpécierszolgálatát az Országos Mentőszolgálattal kötött megállapodás szerint az OMSZ végzi.

### A Közreműködő kötelezettségei

5. A Közreműködő a központi ügyeleti orvosi feladatokat a szükséges, érvényes és hatályos hatósági engedélyek birtokában, az abban szereplő tartalom szerint látja el.
6. Újfehértó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Dr..... mint közreműködőt háziorvosi központi orvosi ügyelet ellátásával.
7. A Közreműködő az orvosi feladatokat a hatályos jogszabályoknak, szakmai szabályoknak és protokolloknak, valamint az **Ügyeleti Szabályzatnak** megfelelően látja el.
8. A Közreműködő az ügyeleti orvosi feladatokat a Közreműködést igénybe vevő által összeállított Ügyeleti Beosztás szerinti időben, az Újfehértó Bartók Béla utca 20. szám alatti ügyeleti épületben látja el.
9. A Közreműködő háziorvosi központi ügyeletbe történő beosztásának feltétele az 1. pont szerinti engedélyek, valamint érvényes és hatályos felelősségbiztosítási szerződés megléte, melynek hitelesített másolatát köteles a Közreműködő a Közreműködést igénybe vevőnek leadni.
10. A Közreműködő a háziorvosi központi ügyeleti feladatok ellátása során vállalja, hogy a jelen szerződésből származó kötelezettségeinek ellátását a vele munkaviszonyban vagy polgári szerződéses jogviszonyban álló, jogszabályban előírt képesítési feltételekkel rendelkező asszisztenciával biztosítja, illetve gondoskodik a jogszabályban előírt egészségügyi szakdolgozóról. A Közreműködő az ügyeletben lévő, illetve más egészségügyi dolgozóval a gyors, szakszerű ellátás biztosítása érdekében együttműködni köteles, valamint köteles az előírt adminisztrációt pontosan, a jogszabályi előírásoknak megfelelően vezetni.
11. Az ügyeletre beosztott Közreműködő orvos akadályoztatása esetén - jelentési kötelezettség mellett - maga gondoskodik helyettesítéséről, ha ez nem lehetséges, akkor az ügyelet működtetője köteles gondoskodni a helyettesítésről.
12. Az ügyeletet teljesítő Közreműködő feladatai különösen:
  - a) orvosi ellátásban részesíti
    1. a rendelőben megjelent járóbeteg, sérültet,
    2. hívásra otthonában, tartózkodási helyén a fekvőbeteg, sérültet,
    3. heti pihenőnapon és munkaszüneti napokon a folyamatos gyógykezelésre szoruló beteget;
  - b) gondoskodik
    1. a kórházi, szakorvosi ellátásra szoruló beteg kórházi beutalásáról, szakorvosi vizsgálatra, gyógykezelésre utalásáról,



2. szükség esetén a betegnek az illetékes intézetbe történő szállításáról;
- c) hatósági megkeresésre vagy a sérült kérelmére orvosi látleletet készít, és azt kiadja a hatóság részére, illetőleg a külön jogszabályban foglalt térítési díj megfizetését követően a sérültnek;
  - d) hatósági megkeresésre a betegnél (sérültnél) általános orvosi vizsgálatot végez, véralkohol-vizsgálathoz vért vesz, drogtesztet, illetve egyéb szükséges vizsgálatokat végez;
  - e) rendkívüli esetben (tömeges sérülés, mérgezés, elemi csapás stb.) a mentést megszervezi, és mindaddig irányítja, amíg a mentőszolgálat orvosa a helyszínen a mentés irányítását át nem veszi;
  - f) ellátja a halottakkal kapcsolatos rendelkezésekben előírt feladatokat.
  - g) gondoskodik arról, hogy a beteg kezelőorvosa megfelelő tájékoztatást kapjon az általa nyújtott ellátásról,
  - h) ellátja továbbá mindazon feladatokat, amelyeket jogszabály a feladatkörébe utal.
13. A Közreműködő a Közreműködést igénybe vevő által biztosított tárgyi eszközöket köteles rendeltetészerűen és a szükséges mértékben használni. A rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat miatt keletkező kárt a Közreműködő köteles megtéríteni.
14. A Közreműködő az egészségbiztosítási szerv által végzett ellenőrzések során köteles a szerv rendelkezésére állni, azzal együttműködni, és biztosítani a jogszabály szerinti ellenőrzési tevékenységek elvégzését.
15. A Közreműködő az egészségügyi államigazgatási szerv által végzett ellenőrzések során köteles a szerv rendelkezésére állni, azzal együttműködni, és biztosítani a jogszabály szerinti ellenőrzési tevékenységek elvégzését.
16. A közreműködés keretében végzett tevékenység során felmerülő felelősségvállalásra vonatkozó szabályok:
- a) A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy a Közreműködést igénybevevő által biztosított eszközöket, beleértve ebbe az ügyeleti gépkocsit is, kizárólag az ügyeleti egészségügyi ellátás biztosítására használja. A Közreműködést igénybevevő által biztosított eszközök, tárgyi eszközök nem szerződészerű használatából eredő hiány vagy kár veszélyét teljeskörűen a Közreműködő viseli.
  - b) A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy teljes felelősséggel tartozik az orvosi ügyelet ideje alatt végzett tevékenységért, az ügyeletet ellátó Közreműködő, az esetlegesen helyette eljáró ügyeletes orvos és a munkájukat segítő egészségügyi dolgozó tevékenységéért.
  - c) A Közreműködő felelős minden olyan kár megtérítéséért, amelyet a szerződés tárgyát képező szolgáltatás végzése során a Közreműködést igénybevevőnek, vagy harmadik félnek okozott, függetlenül attól, hogy a kárt a harmadik fél a Közreműködést igénybevevővel szemben kívánja-e érvényesíteni.
17. A Közreműködő felel azért, hogy betartja a tevékenység végzésére vonatkozó jogszabályokat, hatósági és egyéb előírásokat, etikai normákat.
18. A Közreműködő kötelessége biztosítani az összes eszköze és vagyontárgya megőrzését, az azokban bekövetkező hiány vagy kár veszélyét a Közreműködő viseli.
19. A Közreműködő kötelezettséget vállal arra, hogy az elkészített ügyeleti beosztás szerint

- a) hétköznap du. 19 órától másnap reggel 7 óráig
  - b) hétvégén péntek du. 19 órától hétfő reggel 7 óráig, továbbá
  - c) hétköznapra eső munkaszüneti napon a hétvégének megfelelően a háziorvosi központi orvosi ügyeletet lát el a 4244 Újfehértó, Bartók Béla u. 20. szám alatti orvosi rendelőben.
20. A Közreműködő vállalja, hogy az ügyeletben felhasznált gyógyszerekről, kötszerekről, vegyszerekről pontos, naprakész, a jogszabályi előírásoknak megfelelő nyilvántartást vezet.

#### **A Közreműködést igénybe vevő kötelezettségei**

- 21. A Közreműködést igénybe vevő gondoskodik arról, hogy Közreműködő az Ügyeleti Beosztást időben megismerje.
- 22. A Közreműködést igénybe vevő a szerződés szerű feladatellátásáért a jelen szerződés 23. és 24. pontjai szerint teljesíti a Közreműködőnek járó díjazást.

#### **Díjazás, fizetési feltételek**

- 23. A Közreműködőt az ügyeleti szolgálat ellátásáért 12 órás ügyelet után bruttó 35.000.- Ft/alkalom, azaz Harmincötezer forint alkalmanként díjazás illeti meg, melyet a Közreműködést igénybevevő havonta a számlakeltét követő 15 napon belül utal át a Közreműködő által leadott és a Közreműködést igénybe vevő által befogadott számla ellenében. A díj HUF-ban értendő.
- 24. A számlát Újfehértó Város Önkormányzata részére kell kiállítani és megküldeni (4244 Újfehértó, Szent István út 10.). A hatályos jogszabályoknak megfelelő számla elkészítéséért a Közreműködő felelős. A Közreműködést igénybevevő a Közreműködő által 1 példányban kiállított és a Közreműködést igénybevevő által befogadásra került számla ellenértékét a kiállítás keltét követő tizenöt napon belül a Közreműködőnek a befogadott számlán szereplő bankszámlájára átutalással teljesíti.

#### **A jelen szerződés megszűnése**

- 25. A jelen szerződést bármelyik fél a másik félhez címzett írásbeli nyilatkozatával a következő naptári hónap utolsó napjával, indokolás nélkül felmondhatja. A felmondás nem akadályozhatja és nem veszélyeztetheti a Közreműködést igénybe vevő által biztosítandó folyamatos ellátást.
- 26. A Közreműködést igénybe vevő a jelen szerződést indokolással, azonnali hatállyal egyoldalúan felmondhatja, ha Közreműködő szerződéses kötelezettségét írásbeli felszólítás ellenére sem, vagy nem megfelelően, illetve késedelmesen teljesíti. Az azonnali hatályú felmondás nem akadályozhatja, és nem veszélyeztetheti a Közreműködést igénybe vevő által biztosítandó folyamatos ellátást.

#### **Vegyes rendelkezések**

- 27. A jelen szerződés a ..... lép hatályba, és határozatlan időre szól.
- 28. A jelen szerződés csak a Felek egybehangzó akarat elhatározása esetén, írásban módosítható. Az egyoldalú szerződésmódosítás semmis.
- 29. A jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen körülményben bekövetkezett változást a Felek haladéktalanul kötelesek egymás irányába jelezni.

30. A Közreműködő további közreműködői szerződést nem köthet, kivéve, ha a közreműködő által igénybe vett közreműködő személyesen nyújt szolgáltatást.
31. A Felek rögzítik, hogy jelen szerződést évenként egy alkalommal, az önkormányzati költségvetés elkészítésekor felülvizsgálják, és a finanszírozási feltételek változása esetén módosítják.
32. Amennyiben a jogszabályok változása, vagy más körülmények indokolják, a jelen szerződés közös megegyezéssel történő módosításának, illetve megszüntetésének is helye lehet.
33. A Feleknek mindent meg kell tennie azért, hogy a jelen szerződéssel kapcsolatos bármely nézeteltérést vagy jogvitát békés tárgyalások útján, közvetlenül rendezzenek. Amennyiben ez a jogvita felmerülésétől számított harminc napon belül nem lehetséges, a Felek kikötik a jelen jogügyletből eredő vitás kérdéseik rendezésére a Nyíregyházi Járásbíróság kizárólagos illetékességét.
34. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben egyebekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései, valamint a vonatkozó egészségügyi jogszabályok rendelkezései az irányadók.
35. A Felek a jelen szerződést az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló többször módosított 96/2003.(VII.15.) Korm. rendelet 12. §-a alapján kötötték.

A jelen szerződés négy mindenben egyező példányban készült, melyből három példány a Közreműködést igénybe vevőt, egy példány a Közreműködőt illet meg.

A jelen szerződést a Felek elolvasás és értelmezés után mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írták alá.

**Kelt, Újfehértó 2013.**

.....  
*jogi ellenőrzés*

.....  
*pénzügyi ellenjegyzés*  
*Kálmánchey Éva*

.....  
*Újfehértó Város Önkormányzata mint*  
*Közreműködést igénybevevő képviseletében*  
*Nagy Sándor polgármester*

.....  
*Közreműködő*

*PH*

*PH*

#### **6. napirendi pont megtárgyalása**

**6./** Előterjesztés az Újfehértói Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. részére pótbefizetés teljesítéséről

Száma: 4-228/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Puskás László alpolgármester

Nagy Sándor

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1

tartózkodással megtárgyalásra és elfogadásra javasolja. Az előterjesztőnek szóbeli kiegészítése van-e?

Puskás László kiegészítette az előterjesztést; hogy a képviselő-testület a költségvetés elfogadása előtt szavazott arról, hogy pótbefizetés keretében a saját tulajdoni hányada arányában a Kft. veszteségeit ebben az évben is fedezni fogja. Az akkori kalkulációban az ügyvezető munkabérével kapcsolatos költségek, a felvett hitel tőke és kamatai szerepeltek. Az év folyamán –már előre látszott- hogy ebből a keretösszezből nem fog tudni a Kft. minden dolgot teljesíteni. Három tételt nevezett meg az előterjesztésben, amik befolyásolják a pótbefizetések mértékét. Az egyik a kazáncsere, ami a tavasz folyamán valósult meg, ennek jelen pillanatban nincs meg a fedezete. Volt egy nagyobb mértékű dugulás az épületben, melynek az elhárítási, bontási, javítási munkálatait elvégezte a Kft, melynek szintén nem volt meg a fedezet. Nem volt meg a fedezete azoknak a számláknak, melyeket Dr. Fekete Borbála ügyvezető nyújtott be három év után a Taggyűlés elé. Hozzátette, hogy ezeknek a számláknak a valódiságtartalma megvizsgálásra került és javasolta a Taggyűlésnek, hogy ezeket a számlákat fizesse meg a Kft., ennek sincs meg a fedezete a költségvetésében. Volt még három olyan foglalkoztatott, akinek az utolsó háromhavi bére még mindig nem volt teljesítve - ezt is javasolja, hogy pótbefizetés formájában - nem csak az önkormányzat, hanem a többi tulajdonostárs is nyújtson fedezetet. Hozzátette, hogy így jön ki az a 2.373.000.-Ft összegű pótbefizetési összeg amit kér. Kéri, hogy fogadja el a testület, mert egyéb esetben nem tudja a Kft. teljesíteni a kötelezettségeit. Kiegészíti még annyival, hogy az előterjesztés végén leírta, hogy ezek a pótbefizetések a kiegészítéssel együtt, csak abban az esetben nyújtanak teljes fedezetet, ha a Fekete család által birtokolt tulajdonrészek esetében a 940 ezer forint nagyságrendű pótbefizetés elmaradás megfizetésre kerül. Ennek a határideje október 15-e volt. Elmondta, hogy nem történt meg ezeknek a pótlása. Azt gondolja, hogy jelen pillanatban ezzel nem kellene foglalkozni, viszont még ebben az évben emiatt a probléma miatt a képviselő-testülethez kell fordulni.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József arra kér választ, hogy miért zéró a kft. menedzsmentjének az érdekérvényesítő képessége, miért nincs egyfajta gazdája ennek a történetnek? Miért történt meg maradéktalanul a kifizetése a kivitelezőnek? És miért érzik úgy, hogy itt bármi felmerül, akkor az önkormányzatnak, mint többségi tulajdonosnak, mindenfajta jogi lépések kezdeményezése nélkül állandóan helyt kell állni. Hozzátette, hogy tudja, hogy ennek a rendszernek a működtetése létfontosságú, hogy ellenkező esetben milyen visszafizetési kötelezettség terheli ezt a projektet. Elmondta, hogy az mégse működik, hogy léteznek ilyen-olyan teljesen és egzakt módon bizonyítható műszaki, kivitelezési problémák, károk és nincs aki e mögött ott áll és nincs akit ezért felelősségre lehet vonni. Hozzátette, hogy vagy egyértelmű, hogy ott betonbefolyás volt és ebből keletkezett a kár - akkor annak a felelősség megállapítása is egyértelmű. Kérdése, hogy miért várnak ezekkel a dolgokkal? Utal rá, hogy a kazánal kapcsolatban is elmondta már a véleményét, nem érti, hogy miért kell az önkormányzatnak pótbefizetéssel rendezni, miért nem tudták ezt érvényesíteni, jogi kérdések ezek, és végre valakinek pert kell indítani. Hozzátette, hogy azért mondta, hogy miért fizetnek ki mindent az első pillanatban, mert ha visszatartottak volna valamit, azzal az indokkal, hogy nem megfelelő teljesítés történt, akkor az ellenérdekelt felet hoztuk volna abba a helyzetben, hogy neki kellett volna a bírósághoz fordulnia, ha úgy érezte volna, hogy ez nem fedi a valóságot. A bizonyítás a másik oldalon lett volna. Lehet, hogy ezekre van érthető, értelmes válasz, de én ezeket nem ismerem.

Szilágyi Péter alpolgármester Úrtól kérdezi, hogy a kazáncserével kapcsolatosan mik azok a szükséges lépések, amit megtett a menedzsment, valamint hogyan adódhatott az, hogy a három dolgozónak nem lett kifizetve a bére, miből fogják kifizetni és milyen munkakörök voltak azok?

Tóth János véleménye szerint annak idején ez úgy indult el, hogy gyógyszerészek egészségügyben dolgozók benne voltak, hogy épüljön meg ez az egészségügyi központ. Most azt lehet érezni, hogy mindenki „kifarol”. A gondot, a bajt az önkormányzat viseli. Az a kérdése, hogyha lejár, és minden vissza lesz fizetve, akkor az orvosok ingyen kapják használatba az helyiségeket?

Puskás László válaszában elmondta, hogy nem tudja, hogy 8-10 év múlva mi fog történni, mert annyi van még hátra a fenntartási időszak és hitel futamidejéből. Akkor mentesül minden kötelezettség alól a Kft. Szilágyi képviselő Úr kérdésére azt a választ adta, hogy igen, pótbefizetés volt. Hozzátette, hogy a legfontosabb az a kérdés, amit Leveleki képviselő Úr kérdezett, hogy miért kell egyáltalán pótbefizetesként kezelni, - azt gondolja, hogy azért, mert jelen pillanatban a NYAKÉP egyetlen egy esetben volt hajlandó az általa kivitelezett hibákért, nem hogy fizetni, hanem még javítani sem ezeket a dolgokat. Hozzátette, hogy ahhoz, hogy az épület és a ház működni tudjon, ehhez a Kft. ügyvezetésének valamilyen módon helyt kellett állni, más kivitelezővel kicseréltette a kazánt, megoldotta a dugulás-elhárításnak a dolgát, ami egyértelműen a kivitelezőnek a hibája. A bontási munkálatokat követően a mostani kivitelező cégtől szakértői véleményt kért be az ügyvezető. Elmondta, hogy amit tud konkrétan az a múlt héten Dr. Kovács Attila által megírt felszólító levél, amiben felhívta a figyelmét a NYAKÉP Kft-nek, hogy ezeket a költségeket fizesse meg a Nonprofit Kft. irányába. Hozzátette, hogy nem tudja, hogy ennek mennyi lesz a foganatja, valószínűleg abba az irányba kell elmozdulni, hogy ezt peresítenie kell a kft. ügyvezetésének. Ez vonatkozik a kazán cseréjére is. Hozzátette még, hogyha nem biztosítja az önkormányzat pótbefizetesként ezeket a költségeket, akkor a Kft. működése vagy ellehetetlenül, vagy nem tudja teljesíteni fizetési kötelezettségeit a Szabolcs Takarékszövetkezet irányába sem. Ha sikerül olyan eszközt találnia az ügyvezetésnek, hogy jogi úton, vagy egyéb módon a NYAKÉP-et fizetésre lehet kötelezni, de addig valakinek ezeket a költségeket ki kell fizetni. Ha van foganatja, akkor a későbbi fizetési kötelezettségekből ezeket az előre megfinanszírozott dolgokat minden tagnak vissza kell kapnia.

Leveleki József hozzátette, érti ezt, az a problémája, hogy a kazáncserére tavasszal került sor, és most tartunk ott, hogy felszólító levelet küldenek a kivitelezőnek. Azt nem érti és annak a hozzájárulást támogatná, hogy végre már egy értelmes, jogi képviselővel vegyék fel a harcot a kintlévőségének, kárainknak a megtérítése érdekében. Nem kell a végtelenségig várni, hogy az ügyvezetés mikor jut arra a felismerésre, hogy ezeknek a felszólításoknak túl sok foganatja nincs. Ennek rég folyamatban kellene lennie a bíróságnál.

Nagy Sándor kiegészítette a választ, hogy az elmaradt munkabérek úgy képződtek, hogy az előző ügyvezetés a pályázatnak megfelelően vett fel embereket, az új ügyvezetés, miután látta, hogy ennek nincs esélye, hogy tovább tudja foglalkoztatni őket, mert nincs fedezet a bérükre, elküldte ezeket az embereket, viszont már az előző ügyvezetés sem fizetett ki munkabéreket. Volt közöttük portás, ügyféli irányító asszisztens.

Puskás László hozzátette, hogy ez a három ember nem lett elküldve, fel lett ajánlva, hogy olyan munkakörökbe sorolta volna át az új ügyvezetés, ami megfelel a pályázati feltételeknek, viszont foglalkoztatásban nem volt előírva, hogy kiket kell foglalkoztatni kötelezően, csak a

létszám volt előírva. Így adott esetben takarítói létszámot is bele lehet venni, nyilván akikről szó van, - tudomása szerint nem vállalták ezt a munkát és csak 4 órás jogviszonyról volt szó. Még annyit hozzátett, hogy amit az ügyvédi felszólító levéllel kapcsolatban mondott, az csak a dugulás-elhárítással kapcsolatosan működött, az jutott el odáig. A kazáncsere esetében úgy tudja, hogy több alkalommal ment felszólító levél, annak az ügynek a jelenlegi állásáról, hogy peresítés alatt van, arról nincs információja, a jövő héten a Taggyűlésen ezt az információt be fogja szerezni.

Nagy Sándor hozzátette, hogy több alkalommal beszélgettek az alpolgármester Úrral erről az egész történetről, kérte, hogy az is hangozzon el a testületi ülésen, hogy hívják fel az ügyvezetés figyelmét arra, hogy a nemfizető tagokkal szemben, ha szükséges, a jogi lépéseket tegye meg,- ez már egyszer elhangzott- csak volt egy megállapodás arra vonatkozóan, hogy befizeti a három tag a hátralékát. Az már látszik, hogy ez csak taktikai időhúzás volt. A GT szerint sem tehet mást az ügyvezetés. Mind a két ügyben, mint többségi tulajdonos képviselője kérje alpolgármester Úr - ha nem indult még a peresítési eljárás- hogy indítsa el a peresítést. Leveleki képviselő Úr felvetésére válaszolva elmondta, hogy az a probléma, hogyha az akkor fenntartott 800.000.-Ft-ot nem fizetjük ki, akkor a felszámolás megindítást megelőző felszólítást megkapja a kft.- hiszen akkor még nem voltak ezek a problémák, nem volt jogi alapja annak.

Szilágyi Péter azt gondolja, hogy mihamarabb peresíteni kell, mert nyilvánvaló műszaki hibáról beszélnek. Kéri a menedzsmentet, hogy mihamarabb tegye meg.

Puskás László kiegészítette alpolgármester Urat, hogy volt már a képviselő-testület előtt egy olyan előterjesztés, amiben felhívták az ügyvezetés figyelmét arra, hogy a nemfizető tagokkal szemben indítsa meg a szükséges eljárást, ez június hónapban meg is történt, ügyvédi felszólító levél ment a nemfizető tagok részére – 30 napos pótfizetési határidőt adott az ügyvezetés, a GT szerint, ha nem teljesítette az érintett tag, akkor a következő napon megszűnik a tagsági jogviszonya. A tagok közül egy tag részéről maradt hátrakél, Ők viszont küldtek egy ügyvéd általi válaszlevelet, amiben közölték, hogy abban az esetben hajlandóak a pótbefizetést teljesíteni, amennyiben a korábbi ügyvezető részére a Kft. megfizeti a számlákat. Mivel ez a folyamat lezárul, jött a megállapodás, - meg lettek vizsgálva a számlák, melyek valódiságtartalma egyértelmű. Azt mondja, és nyíltan vállalja a jegyzőkönyvben is, hogy jó indulattal lehet azt mondani, hogy ezeket a számlákat elfogadja három év után- de ezeknek a számláknak a dolga lerendeződött, nem került kifizetésre- kérte az ügyvezetőt, hogy csak abban az esetben kerüljön kifizetésre, amennyiben vagy közös pontot tudnak találni az elmaradt Fekete család pótbefizetés dolgában- először teljesítsék Ők, és utána a Kft. fizesse ki az elmaradt számlák értékét. Ha nincs bizalom, akkor próbálják meg úgy, hogy ez egyszerre történjen. Elmondta, hogy október 15-éig semmilyen befizetés nem történt a Fekete család részéről. Még egy dolgot hozzátett, hogy a kazánnak a cseréje kigazdálkodható lett volna, ha 2011-ben minden tag által biztosított tagi kölcsönt, amivel a veszteséget próbálta volna fedezni a tulajdonosi kör, ezt a Fekete család is biztosította volna, mert ez kb. 800 ezer forintos nagyságrend. Egyedül Ők voltak, akik nem nyújtották ezt a kölcsönt. Tehát nemcsak a pótbefizetésekről van szó. Nyilván erre a tagot kötelezni nem lehet.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**179/2013. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**Az Újfehértói Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.  
részére pótbefizetés teljesítéséről**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

1./ mint az Újfehértói Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft tulajdonosa, a társaság részére 2013. október- november- december hónapra összesen: 2.373.973.- forint pótbefizetést teljesít.

2./ az 1./ pontban meghatározott pótbefizetés fedezetét az Önkormányzat 2013. évi költségvetésében, a 2012. évi pénzmaradvány terhére biztosítja rendeletmódosítás során.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

**7. napirendi pont megtárgyalása**

7./ Előterjesztés tulajdonosi képviselet gyakorlásáról

Száma: 4-227/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző

Nagy Sándor

Az Ügyrendi Bizottság 3 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**180/2013. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**Tulajdonosi képviselet gyakorlásáról**

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

általános jelleggel felhatalmazza Újfehértó Város Polgármesterét, hogy - amennyiben a tartós földhasználó vagy annak jogutódlása egyértelműen megállapítható - a tartós földhasználatba adott zártkerti ingatlanok tulajdonjogának elismerésére szolgáló okiratokat a tulajdonjog bejegyzése érdekében – az önkormányzati tulajdonosi képviselő keretében – aláírásával ellássa.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

### **8. napirendi pont megtárgyalása**

8./ Előterjesztés intézményvezetői pályázat véleményezéséről

Száma: 4-229/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A Társadalmi Kapcsolatok Bizottság 2 egyhangú igen szavazattal megtárgyalásra és elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy kaptam egy e-mailt a Jasku Henrietta pályázótól, hogy hivatali elfoglaltsága miatt nem tud a mai képviselő-testületi ülésen részt venni. Egy dologra hívom fel a figyelmet, hogy szeretnénk, hogyha azt megvizsgálnák, hogy az újfehértói Pedagógia Szakszolgálat nem telephelyként, hanem tagintézményként működjön a későbbiek során. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Szilágyi Péter kérdésként merül fel benne, hogy támogathatja-e ezt a kinevezést, hiszen semmit nem tudnak róla, nincs itt a pályázó, egy önéletrajz sem szerepel itt.

Nagy Sándor utal az előterjesztésre, hiszen ott jelezte, hogy a pályázati anyag – ami tartalmazza a személyi részt is, a titkárságon minden képviselő részére rendelkezésre állt, azért nem küldték ki az anyagot, mert nem csatolta a pályázó a hozzájáruló nyilatkozatát.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

### **KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**181/2013. (X. 30.) számú**

**h a t á r o z a t a**

**Intézményvezetői pályázat véleményezéséről**

### **A KÉPVISELŐ-TESTÜLET**

a Nemzeti Köznevelésről szóló 2011. évi CXCV törvény 68. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, mint működtető önkormányzat – véleményezési jogkörében - a



Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetői munkakörre kiírt pályázatra pályázó Jasku Henrietta, 4400. Nyíregyháza Ibolya u. 46 II.1 sz. alatti lakost a főigazgatói vezetői feladatok ellátására alkalmasnak tartja.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős:** polgármester

### **9. napirendi pont megtárgyalása**

9./ Tájékoztató „Az újfehértói Bocskai utcai Napsugár Óvoda épületének rekonstrukciója és bővítése” című ÉAOP-4.1.1/A-11-20120001 számú pályázati projekt kivitelezési munkáinak előrehaladásáról

Száma: 4-223/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette. Hozzátette, hogy ma volt kooperációs megbeszélés és úgy néz ki, hogy nagybiztonsággal a műszaki átadásnak nem lesz akadálya.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület 9 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

### **10. napirendi pont megtárgyalása**

10. / Tájékoztató a „kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” elnevezésű projekt állásáról

Száma: 4-221/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester Úr tájékoztatja a testületet, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül tudomásul vette. Hozzátette, hogy menetközben annyi előrehaladás történt, hogy az MVH részéről nem teljeskörűen, de 99%-ban leutalásra került az összeg, két vitatott tétel van benne és amennyiben ez jogszerű akkor az egyesület meg fogja fellebbezni a határozatot. A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a tájékoztatót tudomásul veszi?

A képviselő-testület a tájékoztatót 6 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül nem vette tudomásul.

### **11. napirendi pont megtárgyalása**

11. / Előterjesztés az Újfehértó Sportegyesület részére biztosított támogatásról

Száma: 4-234/2013.

(Szóbeli előterjesztés alapján)

**Előadó:** Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor tájékoztatja a testületet, hogy a határozati javaslatot kiosztással megkapták. Elmondta, hogy a lényege ennek az, hogy nem 100 %-ig kapta meg a pénzt az egyesület, úgy gondolják, hogy nincs igaza a kifizető ügynökségnek, ebben el lehetne „szórakozni” kb. fél évig, hogy jogos, vagy nem. Hozzátette, hogy a nagyobb probléma az, hogy a hitelező pénzügyintézet nem volt hajlandó meghosszabbítani szeptember 30-át követően a hitel folyósítását, emiatt késedelmi kamatot számít az egyesület számára is. Hozzátette még, hogy Margittai Úr tájékoztatása szerint ez egy főszabály, hogy először a késedelmi kamatot, a kamatot és csak azután, ami maradt, azt tudják be a tőketörlesztésbe, ami egy rendkívül rossz szabály, de bizonyára így van. Hozzátette még, hogy sajnálattal kell megállapítania, hogy a pénzügyintézet semmiféle jóindulatot ebben az ügyben nem tanúsított, sem az egyesület, sem az önkormányzat felé. Ezért úgy gondolja, hogyha ezt az összeget biztosítja az önkormányzat az egyesületnek - mert arról van szó, hogy minden egyes napon emelkedik a kamat és a késedelmi kamat miatt a tartozás. Szeretné, ha lezárulna ez a „történet”, viszont szeretné a pénzügyintézet figyelmét felhívni, hogy természetesen, ha a rendőrségi eljárás során megállapítják, hogy a pénzügyintézet a kifizetés során követett el hibát, akkor természetesen fogja kezdeményezni, hogy a megfelelő jogi lépéseket tegye meg az önkormányzat, mert több millió forint kamatot fizettek már ki egy téves kifizetés miatt.

Megadja a szót Margittai Sándornak.

Margittai Sándor

Köszönti a jelenlévőket.

Elmondja, hogy nem érti a polgármester Úr támadását, pedig már régen jár ide Újfehértóra. Hozzátette, hogy ami a Sportegyesület körül kialakult, nem nagyon érti. Annak idején az volt a kérés, hogy a Sportegyesület nyert egy támogatást, amit ha nem tud megfinanszírozni, akkor elvész a támogatás és az önkormányzati ingatlanon nem valósul meg a fejlesztés. A pénzügyintézet, mint más esetben- függetlenül attól, hogy ez üzletileg „izgatta” volna Őket, mindig igyekeztek az önkormányzat kérését, ha lehetséges, teljesíteni. Itt feltétel volt, mivel az egyesületnek nem volt ingatlana, alapvető dolog, hogy fedezete legyen- az önkormányzat döntést hozott arról, hogy azt az ingatlant, az előfinanszírozó hitel mögé felajánlja. Már ott kezdődött valami- előtte soha, semmilyen jelzálogszerződésen nem volt vita. Hozzátette, hogy a pénzügyintézet úgy gondolta, hogyha már az önkormányzat ebbe fedezetet ad, akkor az a célja és érdeke, hogy ez a beruházás szabályszerűen, de minél hamarabb megvalósuljon, hogy minél rövidebb legyen a finanszírozási idő. Hozzátette, hogy kamatot is csökkentettek a nyáron, tehát minden kérés nélkül mérsékeltek a hitel kamatát, minden hosszabbítást, mivel az önkormányzat adta a fedezetet, eddig is testület elé hozta a polgármester Úr és a testület döntött benne. Ha szeptemberi lejáratkor is hozott volna ilyen döntést, akkor meg lehetett volna hosszabbítani. Úgy gondolja, hogy a pénzügyintézet pozitív hozzáállással járt el és nem gondolja, hogy bármilyen diszkriminációt alkalmazott volna ezzel az üggyel kapcsolatban. Az egy alapszabály, csak „Hála Istennek!” az önkormányzat jellemzően nem volt ilyen helyzetben, hogy lejárt hitele volt, - tehát mindig előtte a késedelmi kamatot, a kamatot és legvégén a tőkét kell beszélni. Hozzátette, hogy úgy gondolja, hogy a pénzügyintézet a törvény szerint járt el, ha bármilyen vizsgálat ki fog deríteni bármilyen mulasztást, azt akkor meg fogják vizsgálni és ha a pénzügyintézet számára hátrányos, akkor természetesen érvényesíthető. De nem lát benne semmiféle negatív hozzáállást a pénzügyintézet részéről. Nem érti, hogy milyen hisztéria van e mögött, hiszen megvalósult a beruházás az ingatlanon.

Nagy Sándor reagálva a felvetésre elmondta, hogy nem hisztéria ez, hanem az nem mindegy, hogy 700 ezer forint kamatot kellett kifizetni az önkormányzatnak, vagy majdnem 2 milliót

kell kifizetni amiatt, hogy úgy fizetett ki egy számlát a pénzügyet, ami szerintük nem szabályos. Azt kéri a képviselőktől, hogy azt mérlegeljék, hogy lezárni csak ezzel lehet ezt az ügyet, ha most ezt a pénzt kifizetik. Ha nem, akkor ketyeg a késedelmi kamat a kamattal együtt és az is látszik, hogy az MVH által visszatartott összeg jelen pillanatban sem nyújt fedezetet rá. Ha teljeskörűen megkapják, akkor ez még mindig csak 200 ezer forint, így is, úgy is az önkormányzatnak lépni kell benne valami. A következő lépés, amire megállapodása van az egyesületnek – ha kinullázódik a számla – és megszabadul a banki hiteleitől, akkor van esély arra, hogy a közreműködő szervezetnél kezdeményezzék a támogatási szerződés módosítását – egyrészt a tulajdonjog kerüljön át az önkormányzathoz az 5 éves működtetési kötelezettséggel együtt.

Nagy Sándor

A napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, vélemény?

Leveleki József elmondja, hogy ott van az a „csodálatos” beruházás megvalósult, „üde színfoltja Újfehértónak” a konyha után, az uszoda után, „fellehet fűzni” sorban, ami „gondtalanságot eredményezett itt a városlakóknak”, - de ha túljut a város ennek a finanszírozásnak a problémáján, tisztázzák ennek az épületnek a sorsát, mi fog történni utána? Hozzátette, hogy a korábbiakban arról volt szó, hogy minimális összegből a pályát is rendbe rakják, az odavezető két kijárási lehetőséget is meg fogja valaki valósítani. Hozzátette, hogy az rendben van, hogy most valahogyan „ki kell mászni” ebből a gödörből, de ott lesz egy olyan történet, amihez „értelmes” tevékenységet a másnaptól kezdve nem tudnak majd kapcsolni.

Nagy Sándor reagálva a felvetésre elmondta, hogy volt egy pályázat, ami kapcsán maga a pálya és közvetlen a része megújult, el van látva öntözőrendszerrel. Az a gyp, ha nem lesz egy nagyon komoly tél, akkor alkalmas lesz arra, hogy használják. Hozzátette, hogy amiről képviselő Úr beszélt, az is része a pályázatnak, nyilván egy játékos kijárával össze kell kötni a pályát, hogy rendeltetésszerűen legyen használva. Ez benne van a pályázatba. Elmondta, hogy rá fog kérdezni arra, aki menedzselte a pályázatot, hogy mikorra várható a játékos kijárá rész korláttal ellátva. Oda nagyon komoly mennyiségi földet kell szállítani, hogy az abba a szintbe legyen, hogy bármikor használható legyen. Hozzátette még, hogyha az épület üzemeltetése átkerül az önkormányzathoz, akkor természetesen felül fogják vizsgálni az egyesület támogatását, hiszen az egyesület támogatásának jelentős része az az épület működtetésével kapcsolatos. Azt is mérlegelni kell, hogy az épület működtetését, ami a víz, villany, fűtőanyag költsége azt közvetlenül rendezi az önkormányzat, vagy továbbra is az egyesületen keresztül.

Nagy Sándor

Ha egyéb nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki a kiosztott határozati javaslatot elfogadja?

A képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## ÚJFEHÉRTÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

### KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

182/2013. (X. 30.) számú

## h a t á r o z a t a

### Újfehértó Sportegyesület részére biztosított támogatásról

#### A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

1. az Újfehértó Sportegyesület által az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 160/2009. (XI.19.) FVM rendelet alapján „Kerékpáros és ökoturisztikai turistaház” létesítésére benyújtott és elnyert pályázat keretében megvalósuló beruházáshoz a Szabolcs Takarékszövetkezettől igénybe vett rülfrozó hitel tőke és kamatainak megfizetéséhez, az Újfehértó Sportegyesület részére 425 000.- Ft támogatást biztosít azzal a feltétellel, hogy
  - az Újfehértó Sportegyesület - a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal kifizetési kérelemre hozott határozata ellen benyújtott jogorvoslat pozitív elbírálása esetén, - az MVH által az Egyesület részére folyósított összeget köteles az önkormányzat részére megfizetni.
2. a támogatás kifizetéséhez szükséges forrást az önkormányzat 2013. évi költségvetésében a 2012. évi pénzmaradvány terhére biztosítja.
3. felkéri a polgármestert az önkormányzat 2013. évi költségvetési rendelete 1. pont szerinti módosításának Képviselő-testület elé terjesztésére.
4. felhatalmazza a polgármestert, hogy a civil szervezetek támogatásáról szóló vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételek teljesülése esetén a támogatási szerződést aláírja.

Határidő : folyamatos

Felelős: polgármester

#### **12. napirendi pont megtárgyalása**

##### *12.1 Közérdekű bejelentések, kérdések és interpellációk*

#### Szilágyi Péter

Október 27-én egy szimpátiatüntetést szerveztünk itt Újfehértón a körforgalomtól a 48-as emlékműig. Amikor odaértünk, akkor annyira szembeötlött, hogy az emlékmű környéke annyira szemetes, mint Nyíregyháza az a bizonyos része, ami korábban huszár laktanya néven volt. Rendkívül felháborítónak tartom. Azt gondolom, hogy előzőnap „szórhatták” meg, valószínűsítem, hogy fiatalok, vagy valakik ott mulatták a szombat estét, éjszakát és ennek következtében van ott szétdobálva minden. Ma is láttam, még mindig ott van. Nincs-e arra lehetőség, hogyha bizonyítottan szombaton este történnek ilyen dolgok, hogy ilyen területen gyakrabban járőröznek a rendőrök, polgárőrök - , hogy akik ott vannak esetleg számon kéri őket, hogy mi célból tartózkodnak ott?

#### Nagy Sándor

Rendszeresen takarítjuk ezeket a közterületeket, miután közterületről van szó, járőröznek a polgárőrök is. Az alapprobléma az az, hogy közterületen jogszerűen tartózkodnak, ha éppen

abban a pillanatban nem italoznak. Egyéb jogon közterületen nem kérheti számom, mert az az állampolgár zaklatásának minősülne. Értem a problémát, de miután közterületről van szó, ez a fajta korlátozás sokkal korlátozottabb, mint adott esetben az intézményekben, mert az mégiscsak magánterületeknek minősülnek.

Felhívom a figyelmet, hogy november 27-re kiküldtük a közmeghallgatásra szóló meghívót. Ott nem véletlenül tűztük napirendre a rendőrség tájékoztatóját, a közrend, közbiztonsági beszámolót. Ott nem lesz lehetősége a képviselő Úrnak feltenni a kérdést, de legyen „ügyes” és tetesse fel.

#### Szilágyi Péter

Nyilván nem szeretnék én olyan helyzetet sem itt Újfehértón, sem az országban, hogy bármelyik magyar állampolgárt zaklassák. De ha esetleg láthatóan alkoholos befolyásoltság alatt van az a személy, akkor igazoltatni lehetne, gondolom az nem zaklatás. Még most is ott van a szemét, ha nem szedték össze. Ez nagyon csúnya, ha valaki Debrecen irányából jön Újfehértóra, ez nagyon rossz képet fest rólunk.

#### Nagy Sándor

Az, hogy lehet-e vagy nem, azt majd a rendőrség megmondja, hogy mihez van joga.

#### Leveleki József

Ha garázda jellegű magatartást tanúsít, akkor kötelessége a rendőrségnek a jogszabályban előírt módon eljárni. Az Erkel Ferenc Tagintézménynél, ha a Fő tér irányába állunk jobb kéz felől van egy kis parkrészt, ott is két este folyt már olyan történet, hogy vagy „beavatás”, vagy nem tudom, hogy micsoda, amit meglehetősen nagy decibeles ordibálás kísér, olyan felkiáltással, hogy „Te, ez elment öngyilkos leszi!” – aztán fültanúja is volt az egyik illető, hogy fel is hívta az egyik résztvevő a rendőrséget. Amikor valószínűleg fel is vették tudatosult benne, hogy tényleg a rendőrséget hívta, akkor gyorsan kinyomta és elmentek a helyszínről. Ott a mai nap folyamán X számú alkoholos üveg volt a helyszínen. Egy vörös hajú hölgy takarított, összesöpörte a falevelet, meg mindent, amit a szél továbbfűjt. Mondta, hogy amíg a munkaideje tart, addig söpröget „megállíthatatlanul”. Szerintem Ő elrakhatta azokat az üvegeket. Tehát ott folyik olyan tevékenység, ami vastagon rendőrségi kategória már. Dehogy jó hírt is mondjak és ne úgy álljunk fel ettől az asztaltól, hogy „el vagyunk csüggedve és a kétségbeesés rág belül bennünket”, ezért azt is szeretném elmondani, hogy a Közútkezelő felezővonalat festett fel a Böszörményi út teljes hosszában, úgyhogy „lehet bontani felfelé most már a szennyvíznek a részt, mert lehet látni, hogy hol van az út közepe”, - „tehát nem késett, igyekezett vele, be tudta szorítani a feltárási munkákat megelőzési időszakban”.

#### Nagy Sándor


Ehhez csak annyit fűzök hozzá, hogy 45. napra sikerült is kiadnia a Közútkezelőnek az útkezelői hozzájárulást, hogy november 15-étől kezdődően ne folyhassanak munkák, sem a Debreceni, sem a Böszörményi úton. Arra vigyáztak, hogy csak a belterület határáig festették fel a felezővonalat.

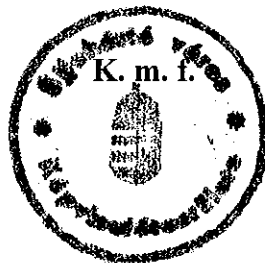
#### Puskás László

Van még egy terület, amiről nem volt szó, ez pedig a Kisrét. Gyakorlatilag ez a három gócpont, ahol folyamatosan- rendszeresen, hétköznap is, hétvégén is ilyen randalírozások vannak. Voltam több alkalommal olyan polgárőr szolgálatban, ahol igazoltatások voltak a rendőrökkel együtt. Egyetlen egy alkalommal nem találtak semmi olyan kivetnivaló dolgot,

hogymiféle eljárást tudtak volna kezdeményezni. Lehet, hogy ez csak szerencsétlenség, mert épp akkor mentünk. De mind a három terület ilyen problémás. Ebből az iskola esetében, ami naponta takarítva van- ott van az intézményhez tartozóan egy közcélú csoport, akik takarítják. A két másik park esetében nehezebb, mert csak akkor, amikor valaki észleli, hogy ilyen problémák vannak. Hetente egy alkalommal szokta kijárni és takarítani. Meg fogom találni a módját, hogy a kapitányúr felé ezt tolmácsolni tudjuk, ha már mi nem fogunk tudni felszólalni a közmeghallgatáson. De ez komoly probléma és azt gondolom, hogy a korábbi időszakban, 2-3 éve nem voltak ilyen jellegű problémák, vagy jobban megfékeztek az ilyen problémákat. A pedagógusok ezt jobban tudják, de biztos vagyok benne, hogy vannak ilyen jellegű dolgok. Általában olyan csoportok vannak ott, akik még a kora esti órákban ha még nem is, de a késő esti órákban alkoholt, vagy kábítószer vesznek elő és biztos vagyok benne, hogy jól hallották azok, akik hallották, hogy akár még öngyilkossági kísérletek is vannak. Ez elég komoly probléma, nem csak a szemetelésről van itt szó. Ha jól emlékszem tavaly két alkalommal gyűjtötték fel azt a parkot- az iskola előtti parkról beszélek-, folyamatosan pótolni kellett azokat az asztalokat, padokat.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester Úr a nyilvános ülést 17 óra 20 perckor bezárta.

  
Nagy Sándor  
Polgármester



  
Dr. Máttyás B. Szabolcs  
j e g y z ő