



ÚJFEHÉRTÓ VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
4244 Újfehértó, Szent István út 10.
Tel.:(42) 290 000 Fax: (42) 290 003
E-mail: polghiv@ujfeherto.hu
Web: www.ujfeherto.hu



Száma: 5-~~45~~/2013.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Újfehértó Város Képviselő-testületének 2013. május 14-én 7.30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal (4244 Újfehértó, Szent István út 10.) Tanácskozótermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

Jelen van: Nagy Sándor polgármester, Banka Attila, Budainé Veres Ágnes, Elek László, Gyermánné Szabó Katalin, Leveleki József, Puskás László, Suhaj István, Szilágyi Péter, Szücs Lászlóné, Tamás Lászlóné, Tóth János képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: Dr. Mátyás B. Szabolcs jegyző, Dr. Szücs Andrea aljegyző

Polgármesteri Hivatal részéről jelen van: Liptákné Bereczki Mária ügyintéző
Szász Jánosné jegyzőkönyvvezető

Nagy Sándor

Megállapítom, hogy a megválasztott 12 fő képviselőből 12 fő jelen van, így a képviselő-testület ***h a t á r o z a t k é p e s.***

A mai testületi ülés meghívóját 3-32/2013.számon kapták kézhez képviselőtársaim. Kérdezem, ki az aki a napirendet elfogadja?.

A képviselő-testület a napirendi javaslatot 12 egyhangú igen szavazattal elfogadta és az alábbi napirendet állapította meg:

N a p i r e n d

- 1./ Előterjesztés a szakszolgálati intézményrendszer átalakításáról
Száma: 4-105/2013.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester
- 2./ Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelési- fejlesztési terv véleményezéséről
Száma: 4-108/2013.
(Írásbeli előterjesztés alapján)
Előadó: Nagy Sándor polgármester

3. / Tájékoztató az Újfehértói Egészségügyi Nonprofit Kft-vel kapcsolatos történésekről

Száma: 4-109/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Puskás László alpolgármester

1. napirendi pont megtárgyalása

1./ Előterjesztés a szakszolgálati intézményrendszer átalakításáról

Száma: 4-105/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor polgármester

Arról van szó, hogy önálló rendszerre szervezik a pedagógiai szakszolgálatot a járási rendszeren belül, és ennek a véleményezésére kért fel bennünket a tankerület elég szűkös határidőt szabva. Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése?

Gyermánné Szabó Katalin

Hol fog tovább működni a szakszolgálat?

Nagy Sándor

A szakszolgálat elhelyezése nem változik, most itt a szakszolgálat működtetője változik. Eddig az iskola részeként működött, most pedig a nyíregyházi járáshoz tartozik. Közvetlen önálló pedagógiai szakszolgálatot működtetnek megyei szinten. Megyei jogú feladatokat ellátó járási székhelyhez fognak tartozni.

Szilágyi Péter

Lehet tudni, hogy mi indokolja az átszervezést?

Nagy Sándor

A Köznevelési törvény határozta meg, hogy tankerületeken belül önállóvá szervezik a pedagógiai szakszolgálatot.

Szilágyi Péter

Még egy kérdésem lenne, mikor kapta meg Újfehértó ezt az anyagot?

Nagy Sándor

Úgy hogy éppen meg legyen a 15 nap a véleményezésre. Múlt héten kaptuk meg.

További kérdés, észrevétel, vélemény van-e?

Ha nincs, ki az aki a szakszolgálati intézményrendszer átalakításáról szóló előterjesztést elfogadja?

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

95/2013. (V. 14.) számú

h a t á r o z a t a

A szakszolgálat intézményrendszer átalakításáról

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

A szakszolgálati intézményrendszer átalakításával egyetért.

2. napirendi pont megtárgyalása

2./ Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelési- fejlesztési terv véleményezéséről

Száma: 4-108/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Nagy Sándor polgármester

Nagy Sándor

A fejlesztési tervet az intézmények már véleményezték, magát a fejlesztési tervet CD-n megkapták.

Kérdés van-e?

Ha nincs kérdés, mielőtt lezárnám a vitát, szeretném ha jegyzőkönyvbe kerülne, hogy a Képviselő-testület nehezményezi, hogy ilyen horderejű döntések meghozatalára mind ennél, mind az előző anyag esetében fizikálisan minimális időt biztosítanak. Jó lenne, ha a későbbiek során erre odafigyelnének azok, akiknek ez az anyagkészítés a feladata. Mióta átkerült a KLIK-hez az alapfokú oktatás, napirenden ugyanezekkel a problémákkal szembesülünk.

Kérdezem, hogy elég tudomásul venni.

Dr.Szűcs Andre aljegyző

Elég tudomásul venni.

Nagy Sándor

Javaslom, hogy a határozat-tervezetben ne az egyetértés szerepeljen, hanem a tudomásulvétel.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül tudomásul vette és az alábbi határozatot hozta:

ÚJFEHÉRTŐ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

96/2013. (V. 14.) számú

h a t á r o z a t a

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési terv véleményezéséről

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelés-fejlesztési tervben megfogalmazottakat tudomásul veszi.

3.napirendi pont tárgyalása

3. / Tájékoztató az Újfehértói Egészségügyi Nonprofit Kft-vel kapcsolatos történésekről

Száma: 4-109/2013.

(Írásbeli előterjesztés alapján)

Előadó: Puskás László alpolgármester

Puskás László

Szeretném szövegben kiegészíteni. 2011. évben a társaság veszteségeinek a fedezetére tagi kölcsön formájában nyújtottak fedezetet a tagok. 2012. évtől pedig pótbefizetés keretében próbáljuk ezeket a veszteségeket fedezni. Arról szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy jelen helyzetben egyetlen egy olyan tag van, aki nem teljesítette a pótbefizetéseket már hetedik hónapja. Ez pedig a Fekete család közös tulajdonában lévő tulajdonrész, amelyet dr. Fekete Borbála képvisel. Emellett van egy olyan tétel, amely ettől is jelentősebb, ez a 2011. évi tagi kölcsön, ők voltak az egyedüliek, akik nem nyújtották a Kft. részére. Semmilyen jogi forma nincs, amivel ezt a tagi kölcsönt be lehetne hajtani, hiszen ez egy kölcsönszerződés, amit ők annak idején nem írtak alá. A többi tag esetében ez kivétel nélkül teljesült. Pótbefizetések esetében egy hónapnál nagyobb csúszások nincsenek. Volt korábban tájékoztató jelleggel a Képviselő-testület előtt, hogy az épületben a kazán tönkre ment, próbálja a Kft megtalálni a jogi formáját, hogy hogyan lehet kártérítési igénnyel fellépni a kivitelező cég irányába, ettől függetlenül a kazánt ki kellett cserélni. A kazán cseréjének fedezete jelen pillanatban még mindig nem áll rendelkezésre. Két lehetőség volt, hogy az elmaradt tagi kölcsön ennek az egy tagnak az esetében befizetésre kerül, és akkor a Kft ki tudja gazdálkodni a kazántest cseréjét. Ha jól emlékszem 780.000,- Ft körül van a tagi kölcsön elmaradás és kb. ennyibe kerül a kazán is. Ha ez nem történik meg, más lehetősége nincs a tagoknak mint arról dönteni, hogy a pótbefizetésekbe beépíti a kazántest cseréjét, mindaddig amíg kártérítési igényét érvényesíteni nem tudja. Jelen pillanatban ez a helyzet a pótbefizetések esetében. Amikor az előterjesztés készült, egy döntési javaslat irányába gondolkodtunk, hogy a képviselő-testület határozza meg, hogy milyen álláspontot képviseljek a taggyűlésben ennek az egy tagnak az esetében, viszont időközben kiderült, hogy nagyjából tisztázódott, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény egyértelműen kimondja azt, hogy ilyen esetben mi a kötelessége a társaság ügyvezetésének, tehát ha a pótbefizetést valamelyik tag határidőre nem teljesíti, akkor írásos felszólítással 30 napos póthatáridőt szab meg az ügyvezetés, ha ez nem teljesül, akkor a határidő lejártát követő napon a tagsági jogviszony megszűnik.

Azt szeretném kérni a képviselő-testülettől, hogyha esetleg eltérő álláspontja van a megoldás irányába, azt próbáljátok megfogalmazni, amennyiben ez nem történik meg, holnap kérem fogom írásban az ügyvezetőt, hogy a Bt. szerinti kötelezettségét teljesítse.

Nagy Sándor

Szeretném kérdezni, hogy a felszólítások megtörténtek-e?

Puskás László

Fizetési felszólítások mentek, nem úgy, ahogy a jogszabályban meg van határozva, de ez minden hónapban megtörténik. Innentől kezdve olyan felszólítások mennek, amelyekben póthatáridőt szabnak, hogy ne lehessen kifogásolni.

Tóth János elhagyta az üléstermet, így a képviselő-testület létszáma 11 főre változott.

Leveleki József

Mi az oka, hogy amikor egyértelműen meg vannak határozva az eljárások, akkor megpróbál a vezetés más eszközöket alkalmazni, amiről sorra be fog bizonyosodni, hogy mellélövés.

Másik kérdésem az, hogy állunk a kazánhistoriával, megtörtént-e az igényeinknek az érvényesítése, megtörtént-e a kárfelmérés, milyen stádiumban van ez a dolog? Vagy pedig megtörtént a kazánnak a cseréje, és akkor majd ezután valamiről meg fogjuk állapítani, hogy milyen kárt okozott.

Puskás László

A kazántest cseréje megtörtént, már korábban is felszólító levelet küldött az ügyvezető a kivitelező cégnek. A kazántest cseréjét követő taggyűlésen kifejezetten kértem, hogy érvényesítse a társaság ügyvezetése a garanciális dolgokat. Jelen pillanatban nem tudok rá válaszolni, milyen levelezés zajlik, de utána fogok járni.

A másik része a kérdésnek, hogy miért húzódik ennek az egy tagnak a befizetése. Először folyamatos kifogással élt a Fekete család.

Nagy Sándor


Kérdés, hozzászólás van-e?

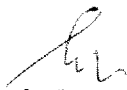
Ha nincs, a napirendi pont vitáját lezárom. Ki az, aki tudomásul veszi a tájékoztatót?

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 egyhangú igen szavazattal tudomásul vette.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel, vélemény nem hangzott el, Nagy Sándor polgármester Úr a rendkívüli nyilvános ülést 8 óra 15 perckor bezárta.

K. m. f.


Nagy Sándor
Polgármester


Dr. Mátyás B. Szabolcs
j e g y z ő